



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ecz. Özgür Özel

Manisa Milletvekili

Ankara Kızılay'da, 1 Haziran 2013 tarihindeki Gezi direnişi protestoları sırasında Ethem Sarısülük'ü vurarak öldürdüğü gerekçesiyle yargılanan polis Ahmet Şahbaz Ankara 6'ncı Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın üçüncü duruşmasında yazılı savunma vermiş ve olay günü göstericilerin kendisini linç etmek istediklerini ileri sürerek "Amacım uyarı atışı yapmaktı. Uzaklaşmaya çalışıyordum. Ateş ederken atılan taşlar bana isabet ediyordu. Üç el ateş ettim. Ateş ettiğim sırada birinin yaralandığını fark etmedim. Çağrılan ambulans ile hastaneye gittim. Saat 22.00'ye kadar hastanede tedavi gördüm. 16 gün rapor aldım" demişti.

Ancak bu savunmada yer alan ve mahkemeye sunulan sağlık raporlarının usulsüz olduğu ve elektronik ortamda kaydedilmediği geçtiğimiz gün basına yansımıştır. Şahbaz'ın Mahkemede meşru müdafaa savunması yapabilmek için olay tarihinde değil ilerleyen günlerde geçmişe dönük rapor aldığı, bu işlemin de usulsüz olması nedeniyle elektronik ortamdaki kayıtlara geçirilemediği gazetelere yansıyan iddialar arasındadır.

Mevzuat gereği tüm hastaların bilgilerinin elektronik ortama kaydedilmesi gerekirken Ahmet Şahbaz'ın Medicana International Ankara Hastanesi'nden aldığı raporun elektronik ortamda olmaması ise şüpheleri artırmıştır. Buna göre;

1. Medicana International Ankara Hastanesi'nden Ahmet Şahbaz'a Ethem Sarısülük'ün vurulduğu 1 Haziran tarihinde iki günlük, 3 Haziran'da yedi günlük ve 10 Haziran'da yine yedi günlük olmak üzere toplam 16 günlük istirahat raporunu kim/kimler vermiştir?
2. Şahbaz'ın darp edilme tanısıyla ortopedi ve travmatoloji servisinden alınan raporlarında, Şahbaz'ın basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde hafif ve hayati tehlike yaratmayacak şekilde yaralandığı tespitleri yer almasına rağmen 16 gün gibi uzun süreli bir rapor hangi gerekçelerle verilmiştir?
3. Ahmet Şahbaz'ın raporlarını aldığı Medicana International Ankara Hastanesi'ne gidişlerine ilişkin herhangi bir kayıt bulunmakta mıdır?
4. Ahmet Şahbaz'ın mahkemeye sunduğu bu raporlar hastane tarafından elektronik ortamda kayıt edilmiş midir? Kayıt edilmedi ise kayıt edilmemesinin gerekçesi nedir?
5. Hastaneden bir yetkili gazetecilerin "Ahmet Şahbaz'ın kayıtlarının neden gözükmmediği" sorusuna "Adli vakaları elektronik ortama aktarmıyoruz, SGK'ya elden

40642

fatura gönderiyoruz” şeklinde yanıt vermiştir. Yasalar gereği zorunlu olan elektronik kayıt ile ilgili yetkililerin bu şekilde cevap vermesinin nedeni nedir? Şahbaz’ın raporlarındaki usulsüzlük mü gizlenmeye çalışılmıştır?

6. Yasal mevzuat gereği tüm hastaların bilgilerinin elektronik ortamda kaydedilmesi gerekirken Medicana International Hastanesi’nin söz konusu kaydı elektronik ortamda yapmamasının ortaya çıkması üzerine konuyla ilgili Bakanlığınız tarafından herhangi bir inceleme yapılmış mıdır? Herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?