



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 03 Haziran 2014
Sayı: 25389

45117

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 02.06.2014

Mehmet Ali Susam
İzmir Milletvekili

Soma Eynez’de kömür madeninde yaşanan ve 301 işçi kardeşimizin yaşamına mal olan kaza, tüm Türkiye’yi yasa boğdu.

Yaşanan kazanın engellenebilir olup olmadığı, önlemlerin yeteri ölçüde alınıp alınmadığı, gerçekçi ve yeterli denetim yapılıp yapılmadığı soruları yaşanan acıyı daha da derinleştirmiştir.

Devlet Denetleme Kurumu’nun madencilik sektörüyle ilgili bir çalışma yaptığı, olumsuzlukları ortaya koyduğu bilinmektedir.

Diğer yandan 3213 Sayılı Maden Kanunu’nun 11 Maddesi’nin birinci fıkrasında “Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, maden hakları ile ilgili bütün faaliyetlerin yürütülmesini ve vecibelerin yerine getirilmesini kontrol ve denetimini yapmak ve yönlendirmek için teknik ve mali konuları yerinde incelemek maksadıyla ihtisaslaşmış diğer Devlet kuruluşlarından da yararlanarak inceleme raporu hazırlar.” denilmektedir.

Bu kanunu uygulama yönetmeliğine göre bu madenin ruhsat sahibi TKİ olduğundan, bu madenin denetlemesi Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) tarafından yapılmaktadır. Basında yer alan haberlere göre MİGEM tarafından görevlendirilen ve bir mali uzman, bir maden ve bir jeoloji mühendislerinden oluşan heyet önceki ay madende denetleme yapmıştır.

Madende çalışan işçilerin ifadeleri ve ön inceleme raporuna göre 301 madencinin şehit olduğu Soma kömür madeninde projeye uyma, havalandırma ve elektrik tesisatı gibi çok sayıda kriter yerine getirilmediği anlaşılmaktadır.

Kamuoyuna bilgi kirliliğini ortadan kaldırmak ve kamu vicdanını rahatlatmak amacıyla bu raporun ivedilikle kamuoyuna açıklanması ve Meclis’te kurulan araştırma komisyonuna gönderilmesi önem taşımaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

45117

1. MİGEM bahse konu madeni ne zaman denetlemiştir?
2. Denetleme raporunu kamuoyuyla paylaşmayı düşünüyor musunuz?
3. Denetleme raporunda havalandırma ve elektrik tesisatıyla ilgili yerine getirilmeyen bir kriter bulunmakta mıdır?
4. Madenin yapısı projeye uygun mudur?
5. Raporda işçi sağlığı ve iş güvenliği noktasında eksikliklere değinilmekte midir?
6. Madencilere dağıtılan gaz maskelerinin bu madende kullanmaya uygun mudur? Son kullanma tarihleri kontrol edilmiş midir?
7. Bu maden kamu tarafından işletilirken ton başına maliyet fiyatı kaç liraydı, rödevans hakkı işletmeye devredildikten sonra ton başına maliyeti kaç liraya indi?
8. İki maliyet arasındaki fark sadece kamunun verimsiz işletmesi nedeniyle açıklanabilir mi? Yoksa düşük maliyeti sağlamak adına madenin uygun olmayan koşullarda işletildiği yönünde bir endişeniz ya da bulgunuz oldu mu?
9. Madenlerin işletilme koşulları ve kiralama yöntemlerinin “Ne pahasına olursa olsun maksimum kazanç elde etmek” durumunu oluşturduğu, bu durumun bütün kazaların altındaki kök neden olduğunu düşünüyor musunuz?
10. Madenlerin işletme ve kiralama yöntemleriyle ilgili mevzuat değişikliğine gidecek misiniz?