

33210
62-1/6

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 4279
Konu : Kırklareli Milletvekili
Turgut DİBEK'in
Yazılı Soru Önergesi

17/11/2013
17 Aralık 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.11.2013 tarihli ve 43452547-120.07-150041 sayılı yazı.

Kırklareli Milletvekili Turgut DİBEK'in Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/33210 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN TURGUT DİBEK'İN
TBMM 7/33210 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü 9 Ekim 2013 tarihli duyurusunda, “İlimiz, Merkez İlçesi, Dereköy sınırları, E18B1 ve E18B2 paftalarında bulunan, 200711053 sicil numaralı IV. Grup İşletme Ruhsatlı 904.17 hektarlık maden sahası içerisinde 14.96 hektarlık sahada Yeni Anadolu Mineral Madencilik San. Ve Tic. Ltd. Şti. tarafından gerçekleştirilmesi planlanan “Altın Madeni Sahası” projesine Valiliğimizce (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) “Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir” kararı verilmiştir.” denmiştir.

Ancak, Ruhsat alanı 904,17 ha olan maden sahası içerisinde belirlenen 14,96 ha'lık bölgede altın madeni sahasından altın cevheri çıkarılmasının planlandığını ancak alanda birçok çeşme ve dere bulunması nedeni ile bu faaliyetin yer altı ve yer üstü sularını kirletip yok edeceği uzmanlarca ifade edilmiştir.

Yaban hayatı olumsuz etkileyecek olan patlatmalı olduğu iddia edilen altın madeni için ruhsat verilmesi, Bern Sözleşmesine de aykırılık teşkil etmektedir. Maden sahası, DSİ 11. Bölge Müdürlüğü tarafından inşa edilen içme suyu ve tarımsal sulama amaçlı Armağan Barajının yağış alanında kaldığı için içme suları tehlike arz etmektedir. Bölgede sel felaketlerinin sık yaşandığı göz önüne alındığında maden sahasında kesilecek olan ağaçların da etkisiyle yaşanacak felaketlerin etkisinin daha ağır olacağı açıktır. Buna göre,

- 1- Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü hangi gerekçe ile altın madeni sahası projesi için ÇED' in gerekli olmadığını belirtmiştir?
- 2- Bern Sözleşmesine aykırı bir işlemi neden il müdürlüğü yapmaktadır?
- 3- Bu karar alınırken yaban hayatı, su havzalarının durumu, sel tehlikesi gibi faktörler neden göz ardı edilmiştir?
- 4- İl müdürlüğünün kararının yeniden değerlendirilmesi için bir girişim yapmayı düşünmekte misiniz?

CEVAPLAR:

1- Söz konusu proje, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği (ÇED) EK-2 Listesinde yer almaktadır. ÇED Yönetmeliğinin EK-1 Listesinde yer alan faaliyetler Bakanlığımızca (Çevresel Etki Değerlendirmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü), EK-2 Listesindeki faaliyetler ise Valiliklerce (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) incelenmektedir. Önerge konusu madencilik faaliyeti 14,96 ha'lık bir alanı kapsadığından EK-2 Listesi kapsamında olup, değerlendirme mevzuat gereği Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce yapılmıştır. Dolayısıyla Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce verilen, “ÇED Gerekli Değildir” kararı hukuka uygundur.

2- Bern Sözleşmesine aykırı bir işlem yapılmamış olup, Orman ve Su İşleri Bakanlığı I. Bölge Müdürlüğü-Kırklareli Şube Müdürlüğü'nün söz konusu proje ile ilgili 31.07.2013 tarih ve 83605030-435.01-144876 sayılı görüşü alınarak değerlendirme yapılmıştır. Ayrıca Proje Tanıtım Dosyasında madencilik faaliyeti ile bozulan arazinin doğaya yeniden kazandırılmasına yönelik Orman Rehabilitasyon projesinin yapılacağı taahhüt edilmiştir.

3- Çevresel Etki Değerlendirmesi kararı alınırken yaban hayatı, su havza durumu, sel tehlikesi gibi faktörler göz ardı edilmemiş olup, proje ile ilgili Orman ve Su İşleri Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 11. Bölge Müdürlüğü'nün 05.08.2013 tarih ve B.23.1.DSİ.1.11.32.00-611.02-469437 sayılı projenin uygulanmasında sakınca bulunmadığı yönündeki yazısı ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı I. Bölge Müdürlüğü-Kırklareli Şube Müdürlüğü'nün söz konusu proje ile ilgili 31.07.2013 tarih ve 83605030-435.01-144876 sayılı yazısına istinaden değerlendirme yapılmıştır.

4- Anılan proje hakkında, Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce "ÇED Gerekli Değildir" kararı ÇED Yönetmeliği hükümlerine uygun ve diğer kurum görüşleri de dikkate alınarak verilmiştir.

Ayrıca söz konusu faaliyet esnasında, siyanür kullanılmayacak olup, ocakta herhangi bir saflaştırma ve zenginleştirme işlemi yapılmayacak, çıkarılan tüvenan altın cevheri satış için doğrudan stok sahasına götürülecek ve stoktan satışı yapılacaktır. "ÇED Gerekli Değildir" kararı proje tanıtım dosyasının hazırlanmadan verildiği anlamını içermemektedir. "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilen proje için hazırlanan Proje Tanıtım Dosyası 17.07.2008 tarih ve 26939 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliği ve ilgili kurum görüşleri doğrultusunda titizlikle incelenmiştir.