



64724

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/135158
Konu: Soru Önergesi (7/44724)

01/07/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.06.2014 tarihli ve 181890 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN' ın, Kocaeli'nin Karamürsel İlçesinde ormanlık alanda su üretimi yapan bir firmaya ilişkin, 7/44724 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROGLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (./ sayfa)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ LÜTFÜ TÜRKKAN'IN
7/44724 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Kocaeli Karamürsel'e bağlı Osmaniye Köyünde Polatsu Ltd. Şti. adıyla kurulan tesis hakkındaki iddialar doğru mudur?*

SORU 2. *Yargı süreci tamamlanmadan tesisi kiralayan vatandaşın tesisi boşaltılması istenmiş midir? O vatandaşın ve kendisine bağlı 240 bayininin mağduriyetleri giderilmiş midir? Giderilmesi düşünülmekte midir?*

SORU 3. *Tesisi boşalttıktan sonra yeniden aynı tesisi Orman Bölge Müdürlüğü'nden kiralamak isteyen vatandaşa İl Özel İdaresinden 'doğal minarelli su ruhsatı' al denmiş midir?*

SORU 4. *Eğer dendiye 8 kez Orman Bölge Müdürlüğü'ne başvuran vatandaşın dilekçeleri neden reddedilmiştir?*

SORU 5. *Adapazarı Orman Bölge Müdürlüğü'nde İzin İrtifak Müdürü olan Hasan Er'in vatandaşa 'ben burada olduğum sürece burayı vermem' dediği doğru mudur?*

SORU 6. *Tesisin içinde bulunan cihazlara el konulmuş mudur? Konulduysa 20 bin liraya satıldığı doğru mudur?*

CEVAP 1-6. Kocaeli İli, Karamürsel İlçesi, Osmaniye Köyü sınırlarında Polat Su Ltd. Şti. ile Osmaniye Köyü Muhtarlığı arasında kira sözleşmesi yapılarak inşasına başlanılan dolmuş tesisinin, yapılan kontrollerde orman alanında olduğunun tespiti üzerine; işgal ve faydalanma sebebiyle, şirket yetkilileri hakkında Karamürsel Cumhuriyet Başsavcılığının 11.12.2002 tarihli ve 2002/203 sayılı iddianamesi ile kamu davası açılmış, Mahkemece yapılan yargılama neticesinde, suçta konu tesislerin 6831 Sayılı Orman Kanununun 93/4 maddesi gereğince müsaderesine karar verilmiş ve karar kesinleşmiştir.

Müsaderesine karar verilen su dolmuş tesisleri için ilgilere yapılan kiralama talepleri; 6831 Sayılı Orman Kanununun Geçici 9 uncu madde şartlarına uymaması sebebiyle kiralama işleminin yapılamayacağı hususu, talep sahibine tebligatla bildirilmiştir.

Önergede adı geçen Şube Müdürü, vatandaşlarla karşı karşıya gelmediğinden ve talep konusu görev alanına girmediğinden ileri sürülen iddia asılsızdır.

Müsaderesine karar verilen tesislerin 6831 Sayılı Orman Kanununun 93/3 üncü maddesine göre tasarruf hakkı Orman Genel Müdürlüğüne geçtiğinden tesis içerisinde bulunan makinalar Gölcük Orman İşletme Müdürlüğünce 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu Kapsamında takdir kıymeti yapılarak 14.04.2014 tarihinde 16.878 TL bedelle satılmıştır.

Ayrıca, ilgili kişilerin Cumhuriyet Savcılığına yaptıkları suç duyurusu sebebiyle yaptırılan ön inceleme neticesinde; herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadığından, soruşturma izni verilmemesi kanaatine varılmış, sorumlular hakkında görevlerini yerine getirirken herhangi bir hata yapılmadığı ve bir eksikliğe sebebiyet verilmediğinden disiplin hukuku açısından herhangi bir işleme gerek görülmemiştir.

