



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 18 Haziran 2014
Sayı: 25840

46362

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük Bakanı Hayati Yazıcı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Umut Oran
İstanbul Milletvekili

1 Ocak 2013 tarihinde saat 06.40'da Gana'dan havalanan ve Babek Zencani tarafından kiralanan ULS Havayollarına ait TC-ABK KZU755 sefer sayılı kargo uçağı Atatürk Havalimanına iniş yapmıştır. Uçakta 1500 kg altın olduğu beyan edilmiş ancak bu tarihte bu altının kime ait olduğunu gösteren özet beyan, konşimento veya hiçbir fatura ilgili gümrük müdürlüğüne sunulamamıştır. Bu kapsamda,

- 15.2.2013 tarihli talimatınızla görevlendirdiğiniz Başmüfettiş Mehmet ERYILMAZ tarafından yazılan 052-6 numaralı 18.03.2013 tarihli Soruşturma Raporunda;
“...bu durumda, Gana’da düzenlenen belgelerin gelişigüzel yazıldığı ve gerçeği yansıtmadığı sonucuna varılmaktadır...”

“...külçe altınların, Gana’dan Gana mevzuatına uygun olmayan bir şekilde kaçak olarak (yasadışı) yurt dışına çıkarıldığı sonucuna varılmıştır...”

“...Gana’dan gelen altınların Babak ZANJANİ ve şirketlerinin ilgisi olduğunu açık bir şekilde göstermektedir...”

“...Bu durum açık bir şekilde altınların kısmen veya tamamen Türkiye’ye sokulmak istendiğini ortaya koymaktadır. Sorinet Group, Kont Group Kozmetik ve Master Sara Turizm İmp. Export Ltd. Şti’nin İstanbul Kıymetli Madenler Borsasına Üye olmaması, Duru Döviz ve Kıymetli Madenler Tic. A.Ş.’nin İstanbul Altın Borsasına üye olması nedeniyle aslında Sorinet Group’a (Babak ZANJANİ) ait altınların ülkeye sokulması için bu firmayla işbirliği yolunun denendiği sonucuna varılmaktadır...”

denilmektedir.

Görevlendirdiğiniz Başmüfettiş Mehmet ERYILMAZ’ın yukarıdakilere ek olarak, Firma yetkililerinin sahte belge düzenleme gibi açıkça kasıtlı eylemlerini tespit ettiği halde 5607 sayılı Yasanın 3/1 nci ve 3/11 nci maddesi gereğince firma yetkilileri hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunmayıp 4458 sayılı Yasanın 239’uncu maddesi uyarınca idari para cezası önermesini uygun bulma sebebiniz nedir? Yasaya ve hukuk pratiğine aykırı bu uygulama sizin talimatınız ile mi yapılmıştır?

- Raporda açıkça sahtecilik suçu işlendiğini tespit edilmesine rağmen soruşturmayı yürüten müfettişin bu konuda bir görüş belirtmemesi ve değerlendirme yapmamasının nedeni sizin talimatınızdan mı kaynaklanmaktadır? Sahtecilik suçu nedeniyle neden suç duyurusunda bulunulmamıştır?
- Müfettiş raporunda altınların tamamının 1500 kg olduğundan bahsederken ve raporda belirtildiğine göre altınların 1208 kg Dubai’ye gönderildiği belirtilirken altınların 292 KG altının akıbetini niçin hiç sorgulama gereği duymamış ve olayı öylece kapatmıştır? Bu konuda gerekli araştırma neden yapmamıştır? Bu 292 kg’lık altının akıbeti hakkında neden bir işlem yapmamıştır? Bu durum sizin veya Rehberlik ve Teftiş Başkanının niçin dikkatinden kaçmıştır?