

60588

611-122

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-303/2009/3597

Konu : Yazılı soru önergesi

26/06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 19/03/2014 tarihli ve 43452547-120.00-169659 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Muş Milletvekili Demir Çelik tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/40599 Esas Nolu soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-303/2012/3603
Konu : Yazılı soru önergesi

26 / 06 / 2014

Sayın Demir ÇELİK
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/40599 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmada halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma başlatılması, soruşturmanın yürütülmesi, soruşturma sonunda kamu davası açılması ya da açılan davaların yürütülerek sonuçlandırılmasında bütün yetki ve sorumluluk bağımsız yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- Muş Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- Soru önergesinde adı geçen hakkında Muş Ağır Ceza Mahkemesinin 1994/64 Esas

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

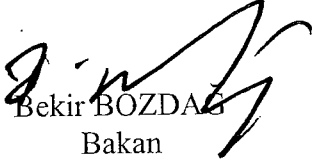
sayılı kararıyla "Kasten Adam Öldürmek" suçundan verilen 20 yıl hapis cezasının 02/11/1999 tarihinde Yargıtay 1. Ceza Dairesi tarafından onanması nedeniyle kesinleştiği, cezanın infazı sırasında bu kişinin Muş Ağır Ceza Mahkemesinin 22/10/2001 tarihli ve 2011/227 Değişik İş sayılı kararıyla şartla tahliye edilerek aynı gün serbest bırakıldığı,

2- Adı geçenin, daha sonra Van 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 12/07/2013 tarihli ve 2013/167 Esas, 2013/161 Karar sayılı kararıyla "Terör Örgütü Propagandası Yapmak" suçundan 10 ay hapis cezasıyla cezalandırıldığı ve cezanın temyiz edilmeksizin 30/10/2013 tarihinde kesinleştiği,

3- İlgili mahkeme tarafından yapılan bildirim üzerine, önergede adı geçen şahıs hakkında daha önce verilen 08/08/2002 tarihli ve 2002/319-288 değişik iş sayılı şartla tahliye kararının, Muş Ağır Ceza Mahkemesinin 18/12/2013 tarihli ve 2013/814 değişik iş sayılı kararıyla kaldırıldığı; bu nedenle, ikinci suçun işlendiği tarih olan 30/10/2012 tarihi ile bihakkın tahliye tarihi olan 17/10/2017 tarihi arasında kalan sürenin aynen infazına karar verildiği ve cezasının infazına 03/03/2014 tarihi itibarıyla Rize L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda devam edildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan