



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 08 Temmuz 2014

Sayı : 26575

48149

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Adalet Bakanı Sn. Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Vahap SEÇER

Mersin Milletvekili

Kamuoyunda “yeni yargı paketi” olarak bilinen, “Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” 28 Haziran 2014 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. İdari yargılamaya ‘ivedi yargılama usulü’ getirilmesiyle birlikte nükleer santral başta olmak üzere, pek çok tartışmalı proje için acele kararlar alınmasına yol açacağı endişesi doğmuştur. Son yasal düzenleme ile dava açma süresi 60 günden 30 güne inmiştir.

Seçim bölgem olan Mersin’de inşa edilecek Akkuyu Nükleer Santrali için 3 bin 600 sayfalık ÇED raporu hazırlanmış ve üçüncü kez Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na sunulmuştur. Nükleer atıklardan depreme, nükleer kazadan sosyal etkilere kadar pek çok alanla ilgili bu raporun, 30 gün içinde yorumlanıp dava açılması, ayrıca ÇED raporuna karşı açılan davanın da mahkeme tarafından yedi gün içinde incelenmesi gerekmektedir. Bu çerçevede;

1. İdari Yargılama Usulü Kanunu’nda değişiklikler yapılırken, “ÇED gerekli değil” veya “ÇED olumlu” kararlarının iptali için açılan davaların süreleri ve usulleri ile ilgili de temel düzenlemeler getirilmiştir. Yeni düzenlemelerin, kararların alınmasını aceleyle getireceği ve tartışmalı projelere halkın katılım hakkını sınırlayacağına yönelik kamuoyunda duyulan kaygı ve endişeler nasıl giderilecektir?
2. Akkuyu Nükleer Santrali’nin 3 bin 600 sayfadan oluşan ÇED raporu örneği ortada iken bu ve benzeri raporlara karşı açılan davanın mahkeme tarafından yedi gün içerisinde incelenmek zorunda kalması, hakimlerin uzmanlık alanı olmayan, farklı birçok soruna temas eden dava dilekçelerinin ve ÇED raporlarının mahkemelerce anlaşılması bu süre içerisinde mümkün müdür?
3. Benzer şekilde çok sayıda termik santral ve HES’ler ya da doğal çevreye etki edebilecek tesislerin içeriği geniş, bazen eksik ve/veya yanlış bilgilerin de yer aldığı ÇED raporları için açılacak davalarda ilgili mahkemelerin iş yükünün ağırlaştırılması, doğa katliamlarına “yargı eliyle onay” anlamına gelmekte midir?
4. Yukarıda anlatılan özelliklere sahip yatırım ve tesislere ilişkin olarak dava süresinin kısaltılmasındaki temel amaç nedir? Sözü edilen tesislerde olası bir kazada, kısa süre içinde karar alması beklenen mahkeme mi sorumlu olacaktır?
5. Kanunun yürürlüğe girmesinden önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde “ivedi yargılama usulü” ile açılan dava sayısı ve konularına göre dağılımı nedir?