



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 4429
Tarih: 28.11.2013

35673

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN* tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

İdris BALUKEN
BDP Grup Başkanvekili
Bingöl Milletvekili

Mayıs ayından bu yana Silivri 2 No'lu L Tipi Cezaevi'nde tutuklu bulunan KCK İstanbul ana davasında yargılanan tutsaklara, cezaevi yönetimi ceza yağdırmaya devam ediyor. Tutsakların adeta attıkları her adıma ceza kesilen cezaevinde 12 Eylül 2012'de PKK'li tutsaklar tarafından başlatılan ve 18 Kasım'da son bulan süresiz dönüşsüz açlık grevinin ardından tutsaklara açlık grevine katıldıkları, kelepçeli muayeneyi protesto ettikleri, çıplak arama dayatmasına karşı çıktıkları gerekçesiyle toplam 237 ay iletişim cezası, 429 ay görüş yasağı, 386 gün hücre ve 84 ay etkinliklerden men cezası verildi. 91 tutsağın cezaevi disiplin kurulu kararıyla cezalandırıldığı cezaevinde, cezalara karşı İnfaz Hakimliği'ne yapılan tüm başvurular ise red edildi.

Cezaevinde verilen disiplin cezalarının süreklilik kazanmasından dolayı tutsakların bir cezası bitmeden diğer cezasının başladığını ve verilen cezaların tamamının keyfi olduğu da tutsaklar tarafından tarafımıza iletilmiş durumdadır. Tutsakların cezaevi içerisindeki doğal ve insani taleplerini dile getirmelerinin dahi suç unsuru sayılarak cezaların kesilmesi "cezaevleri" nin boşaltılması konusundaki kastı ele vermektedir. Tutsakların hak ihlallerine karşı her protesto eyleminin ardından verilen cezaları "hapis içinde hapis" yaşatmak amacıyla verildiği su götürmez bir gerçek olarak önümüzde durmaktadır. Ailesi ve çevresinden tamamen tecrit edilen bu cezalandırma anlayışının altında yatan esas zihniyet de tutukluyu tecrit içinde tecrit etme zihniyeti ceza hukuku açısından ikinci bir cezalandırmadan başka bir şey değildir.

Kelepçeli muayene ve rencide edici uygulamaların gerekçesi olarak, Jandarma Genel Komutanlığının Cezaevlerinin Dış Koruması Sevk ve Nakil Hizmetleri Yönergesinde yer alan "Kelepçeler ölüm, yaralanma, kalp krizi, ağır hastalık gibi zaruri haller dışında kesinlikle

açılmaz" ve "zorunlu ihtiyaçları birer birer ve hiçbir şekilde kelepçeleri açılmaksızın gerekli tedbirleri alındıktan sonra giderilir" ifadeleri askeri vesayetle mücadele ettiğini iddia eden bir hükümetin askeri yönergeleri esas alan bir yaklaşım içerisinde bulunması oldukça manidardır.

Tutsaklara verilen cezaların hukuksal olarak ceza infazını da aşan bir durum olmasına rağmen adalet bakanlığının bu konuda hiçbir girişimde bulunmaması bakanlığınızı olağan şüpheli hale getirmektedir.

Bu bağlamda;

1. Yeni infaz kanunu yürürlüğe girdikten bugüne kadar yıllar itibariyle tutuklu ve hükümlülere verilen ceza sayısı kaçtır? Verilen disiplin cezalarının çeşidi nedir? Ne sıklıkla bu cezalar verilmiştir? Bakanlığınız dönemimde verilen cezaların diğer dönemlere kıyasla artış yüzdesi kaçtır?
2. Hasta tutsakların, revire ve hastaneye çıkarılmaları, hastane koşullarında tedavileri konusunda çıkarıldıkları hastanelerde yaşadıkları sorunların başında askerlerin muayene odasında bulunmayı istemeleri ve kelepçeli olarak muayene dayatılması Adalet, İçişleri ve Sağlık bakanlıkları arasında imzalanan Üçlü Protokolde de belirtilen "muayenelerde güvenliğin ve hasta mahremiyetinin" sağlanmasının ihlali değil midir?
3. Sıkıyönetim mahkemelerinde yargılanan tutsaklara dahi bu gibi ağır disiplin cezaları uygulanmazken sizin bakanlığınız döneminde seriye bağlanan cezaların bu kadar artması bir otorite boşluğuna mı işaret etmektedir?
4. Cezaevlerinde bulunan tutsakların büyük çoğunluğunun demokratik haklarından mahrum bırakılması bir "ileri demokrasi" uygulaması mıdır?
5. İnfaz Hâkimliği de cezaevi disiplin kurulunun kararlarını onaylayan bir noter haline dönüşmüş olmasına karşı tutsakların da hak ve hukukunu tanıyan bir mekanizma geliştirmeyi düşünüyor musunuz?
6. Cezaevi idaresinin Kürt sorununda yaşanan "demokratik çözüm ve barış" sürecine bir tepki olarak geliştiğini düşünüyor musunuz?
7. Tutsakların kelepçeli olarak muayene edilmesinin önünü açan 5275 sayılı kanunun ilgili maddesindeki muğlak ve soyut ifadelerin tutsakların demokratik haklarını güvenceye altına alacak şekilde düzenlemeyi düşünüyor musunuz? Cezaevleri müdürlerinin ve gardiyanların ilgili yasa maddesine dayanarak keyfi tutum geliştirmelerine neden olan bu soyut ve muğlak ifadeleri ayıklamayı düşünüyor musunuz?