

7/ 37494
50 92

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2014-610.01-92/1411/2503
Konu : Yazılı soru önergesi

30/06/2014

T¼RKİYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 23/01/2014 tarihli ve 43452547-120.07-161226 sayılı yazı,
b) 24/02/2014 tarihli ve 502/906 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Ali Özg¼nd¼z tarafından Bakanlığımıza y¼neltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/37494 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye B¼y¼k Millet Meclisi İÇt¼z¼ğ¼n¼n 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAđ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-92/1410/2502
Konu : Yazılı soru önergesi

30 / 06 / 2014

Sayın Ali ÖZGÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/37494 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Yargıtay Birinci Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta, soru önergesinde sözü edilen konu hakkında Birinci Başkanlık Kurulunun 23/01/2014 tarihli ve 10 sayılı kararıyla soruşturma başlatıldığı ve soruşturmanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

II- 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları, Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Soru önergesine konu edilen kişilerle ilgili yargılamaların bağımsız yargı organlarınca, hâkimlik teminatına sahip yargı mensupları tarafından yürütüldüğü göz önünde bulundurulduğunda, hâlen derdest olduğu anlaşılan davalara ve yargı yetkisinin kullanımına giren tasarruflara Bakanlığımız veya herhangi makam, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

III- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün; "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı malûmlardır.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Anayasanın ve T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisi İçt¼z¼đ¼n¼n yukarıda belirtilen h¼k¼mleri birlikte değerlendirildiğinde, kişisel g¼r¼ş ileri s¼r¼lmek suretiyle d¼ş¼nce ¼đrenmeyi amaçlayan, bilgi istemeye y¼nelik olmadığı anlaşılan sorunun cevaplandırılmasına yasal imkân g¼r¼lememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan