



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı : 54045643-610-1458
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

07.05/2014
123 adet

40997-41119

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA GK 123

İlgi: 08.04.2014 tarihli ve 43452547-120.00-172386 sayılı yazı

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/40997, İstanbul Milletvekili Umut ORAN'a ait 7/40998, Manisa Milletvekili Sakine ÖZ'e ait 7/40999, Mersin Milletvekili Vahap SEÇER'e ait 7/41000, Aydın Milletvekili Metin Lütfi BAYDAR'a ait 7/41001, Antalya Milletvekili Gürkut ACAR'a ait 7/41002, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/41003, 7/41004, 7/41005, 7/41006, 7/41007, 7/41008, 7/41009, 7/41010, 7/41011, 7/41012, 7/41013, 7/41014, 7/41015, 7/41016, 7/41017, 7/41018, 7/41019, 7/41020, 7/41021, 7/41022, 7/41023, 7/41024, 7/41025, 7/41026, 7/41027, 7/41028, 7/41029, 7/41030, 7/41031, 7/41032, 7/41033, 7/41034, 7/41035, 7/41036, 7/41037, 7/41038, 7/41039, 7/41040, 7/41041, 7/41042, 7/41043, 7/41044, 7/41045, 7/41046, 7/41047, 7/41048, 7/41049, 7/41050, 7/41051, 7/41052, 7/41053, 7/41054, 7/41055, 7/41056, 7/41057, 7/41058, 7/41059, 7/41060, 7/41061, 7/41062, 7/41063, 7/41064, 7/41065, 7/41066, 7/41067, 7/41068, 7/41069, 7/41070, 7/41071, 7/41072, 7/41073, 7/41074, 7/41075, 7/41076, 7/41077, 7/41078, 7/41079, 7/41080, 7/41081, 7/41082, 7/41083, 7/41084, 7/41085, 7/41086, 7/41087, 7/41088, 7/41089, 7/41090, 7/41091, 7/41092, 7/41093, 7/41094, 7/41095, 7/41096, 7/41097, 7/41098, 7/41099, 7/41100, 7/41101, 7/41102, 7/41103, 7/41104, 7/41105, 7/41106, 7/41107, 7/41108, 7/41109, 7/41110, 7/41111, 7/41112, İzmir Milletvekili Aytun ÇIRAY'a ait 7/41113, Ankara Milletvekili Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/41114, 7/41115, 7/41116, 7/41117, 7/41118, 7/41119 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :
1-Önerge Görüşleri (31 sayfa)



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
Esas No :7/41002

Antalya'da tarımsal desteklerin verilmesinin, elektrik borçlarının ödenmesi koşuluna bağlandığı kamuoyuna yansımıştır. Tarım desteğinin, özel elektrik dağıtım şirketlerinin tahsilatları için kullanılması kabul edilebilir bir durum değildir. Üreticiler, şirketlerin insafına terk edilmemelidir. Bu kapsamda;

SORU 1) Antalya'da tarımsal üretim için, verilecek destekler için elektrik dağıtım şirketlerine borç bulunmaması koşulu getirilmesinin gerekçesi nedir?

SORU 2) Bu uygulama yalnızca Antalya için mi geçerlidir? Türkiye genelinde başka hangi illerde uygulanmaktadır?

SORU 3) Antalya ve Türkiye genelinde elektrik dağıtım şirketlerine borçlar nedeniyle kaç üreticiye ne kadar destek verilmemiştir? Desteklerin verilmemesi tarım faaliyetlerini nasıl etkilemiştir? Konunun incelenmesini sağlayacak mısınız? Tarımsal üretimde yaşanacak kaybın sorumlusu kim olacaktır?

SORU 4) Özel şirketlerin alacakları veya tahsilatları için tarımsal desteklere koşul konmasının yasal dayanağı nedir? Bakanlığınız, özel şirketlerin alacaklarını neden öncelikli görmektedir? Uygulamaya son verilmesi sağlanacak mıdır? Yoksa üreticiler şirketlerin insafına mı terk edilecektir?

CEVAP 1-2-3-4) 2014/6052 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 2014 Yılında Tarımsal Sulamaya İlişkin Elektrik Borcu bulunan çiftçilere, bu borçları ödenene kadar, 2014 yılında ödenmesi gereken tarımsal desteklemelerin ödenmemesine ilişkin hususları kapsamaktadır.

Tarımsal sulamaya ilişkin elektrik borcu bulunan çiftçilere bu borçları ödenene kadar 2014 yılında tarımsal destekleme ödemesi yapılmaması ile ilgili uygulamalar 2014/9 nolu tebliğde belirtilmektedir.