

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/33170

GK.64

Sayı : 56020453/2013-610.01-934/490/877

Konu : Yazılı soru önergesi

25/08/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 14/11/2013 tarihli ve 43452547-120.00-150041 sayılı yazı,
b) 04/12/2013 tarihli ve 4927/9489 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Umut Oran tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/33170 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-934/489/873
Konu : Yazılı soru önergesi

25/08./2014

Sayın Umut ORAN
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/33170 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

A) "Müdafinin dosyayı inceleme yetkisi" kenar başlıklı 153. maddesinde,

"(1) Müdafî, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir.

(2) Müdafîin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alması, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine, sulh ceza hâkiminin kararıyla bu yetkisi kısıtlanabilir.

(3) Yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adlî işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında, ikinci fıkra hükmü uygulanmaz.

(4) Müdafî, iddianamenin mahkeme tarafından kabul edildiği tarihten itibaren dosya içeriğini ve muhafaza altına alınmış delilleri inceleyebilir; bütün tutanak ve belgelerin örneklerini harçsız olarak alabilir.

(5) Bu maddenin içerdiği haklardan suçtan zarar görenin vekili de yararlanır.";

B) "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde,

"(1) Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar.

(2) Cumhuriyet savcısı, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlüdür.";

C) "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, "Cumhuriyet savcısı, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabilir; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebilir. Cumhuriyet savcısı, adlî görevi gereğince nezdinde görev yaptığı mahkemenin yargı çevresi dışında bir işlem yapmak ihtiyacı ortaya çıkınca, bu hususta o yer Cumhuriyet savcısından söz konusu işlemi

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

yapmasını ister.";

Ç) "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında,

"(1) Kamu davasını açma görevi, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirilir.

(2) Soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluştuyorsa; Cumhuriyet savcısı, bir iddianame düzenler.";

D) "Mağdur ile şikâyetçinin hakları" kenar başlıklı 234. maddesinin birinci fıkrasının soruşturma evresi yönünden mağdur ve şikâyetçinin haklarının düzenlendiği (a) bendinde,

"a) Soruşturma evresinde;

1. Delillerin toplanmasını isteme,

2. Soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet savcısından belge örneği isteme,

3. Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme,

4. 153 üncü maddeye uygun olmak koşuluyla vekili aracılığı ile soruşturma belgelerini ve elkonulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceletme,

5. Cumhuriyet savcısının, kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına kanunda yazılı usule göre itiraz hakkını kullanma.";

E) "Tüzel kişinin temsili" kenar başlıklı 249. maddesinde,

"(1) Bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada tüzel kişinin organ veya temsilcisi, katılan veya savunma makamı yanında yer alan sıfatıyla duruşmaya kabul edilir.

(2) Bu durumda, tüzel kişinin organ veya temsilcisi bu Kanunun katılana veya sanığa sağladığı haklardan yararlanır.

(3) Birinci fıkra hükmü, sanığın aynı zamanda tüzel kişinin organ veya temsilcisi sıfatını taşıması hâlinde uygulanmaz."

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Yukarıda belirtilen düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle soruşturma yürütülmesi veya kamu davası açılmasıyla ilgili olarak tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- Ruhsat bilgilerinden, soru önergesinde adı geçen Parti İstanbul İl Başkanlığına ait olduğu anlaşılan bir aracın 16/06/2013 tarihinde soru önergesinde bahsedilen olaylar sırasında yakılması nedeniyle, İl Başkanlığı adına İl Sekreteri Avukat tarafından şikâyet dilekçesi verilmesi üzerine, şikâyet dilekçesinin Başsavcılığın yeni bir soruşturma numarasına kaydedilerek soruşturmaya başlanıldığı; başlatılan bu soruşturmanın daha sonra devam eden asıl soruşturmaya birleştirilmesine karar verildiği;

2- Vekaletname ekinde soru önergesinde adı geçen Partinin İstanbul İl Başkanlığı vekili olan avukat tarafından verilen ve Cumhuriyet savcısı tarafından havale edilen dilekçe

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

gereğince İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının ¼nergede bahsedilen dosyasının fotokopisinin aynı g¼n kendisine verildiği;

3- Adı ge¼en Partinin İstanbul İl Bařkan vekili olan avukatın partiye ait aracın yakılması nedeniyle m¼řtekiler vekili sıfatıyla dilek¼e verdiği ve bu talebinin 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 153, 234 ve 249. maddelerine uygun bulunduğu, suçtan zarar g¼rme ihtimali nedeniyle birleştirme kararında da m¼řteki sıfatıyla yer aldığı;

4- Soru ¼nergesinde dosya numarası belirtilen hazırlık numarasındaki soruşturmanın Taksimde meydana gelen olaylarla ilgili olduğu,

Bildirilmiřtir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAğ
Bakan