

7/51699
6.17



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

07 Ocak 2015

Sayı : 89456481/610/32
Konu : Yazılı soru önergesi (7/51699)

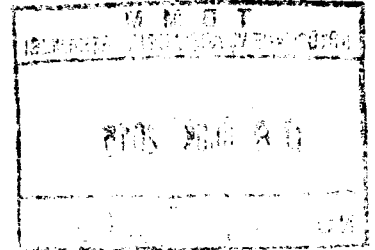
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.10.2014 tarih ve 196684 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın A.Levent TÜZEL tarafından verilen 7/51699 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte sunulmaktadır.
Gereğini arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevap (2 sayfa)



İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN A.LEVENT TÜZEL'İN 7/51699 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Deva Holding A.Ş. tüzel kişiliğinin Karaağaç - Çerkezköy / Tekirdağ adresinde kurulu işyerinde Bakanlığımız iş müfettişi tarafından 22,23.10.2014 tarihleri arasında yapılan inceleme teftişi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İşyerinde teftiş tarihi itibarıyla 534 işçi çalıştırıldığı, işveren vekilinin işyerinde sendikaya üye olan işçiler hakkında herhangi bir kayıt tutulmadığını, işten çıkarılan işçilerin de sendikalı olup olmadığının bilinmediğini beyan ettiği, işyerinde 16.06.2014 tarihinden itibaren 51 işçinin iş sözleşmesinin feshedildiği, bu işçilerden 18'inin istifa etmek suretiyle, 4 işçinin emeklilik ve 3 işçinin evlilik nedeniyle işten ayrıldıkları, 1 işçinin sağlık sorunları gerekçe gösterilerek iş sözleşmesinin feshedildiği, 16 işçinin ahlak ve iyiniyet kurallarına aykırı davranışları gerekçe gösterilerek iş sözleşmelerinin işverenlikçe 4857 sayılı İş Kanununun 25'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca feshedildiği, 1 işçinin zorunlu nedenlerle ve tutukluluk gerekçesiyle iş sözleşmesinin işverenlikçe 4857 sayılı İş Kanununun 25'inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca feshedildiği, 7 işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesinin 4857 sayılı İş Kanununun 17'nci maddesi gereğince feshedildiği, 1 işçinin ise deneme süresi içerisinde iş sözleşmesinin feshedildiği, iş sözleşmesi işverenlikçe sona erdirilen işçilerden 19'unun Bakırköy İş Mahkemesinde işe iade talebiyle dava açtıkları, bu davalarda feshin sendikal nedenler ile yapıldığı iddia edilerek işe iade dışında sendikal tazminat talebinin de bulunduğu, mahkeme sürecinin ise devam ettiği belirlenmiştir.

İşyerinde en son 01.01.2009 - 31.12.2010 döneminde yürürlükte olan ve Petrol-İş Sendikası ile akdedilmiş toplu iş sözleşmesinin uygulandığı, bu sözleşme döneminde işçilerin ücretlerine sözleşme hükümleri gereğince yılda 4 kez zam yapıldığı, toplu sözleşme sonrasında ise 2011 yılı Ocak, 2012 yılı Temmuz, 2013 yılı Temmuz aylarında ücret zammı yapıldığı, 2014 yılına ait ücret zammının ise henüz yapılmadığı; toplu iş sözleşmesi sonrasında işçilerin çoğunluğu ile bireysel yazılı iş sözleşmesi akdedildiği, iş sözleşmelerinde ücret zammına ilişkin herhangi bir hükmün yer almadığı, İşyeri Personel Yönetmeliğinin 5.3.1.1. 'Ücretlendirme Süreci' başlıklı maddesinde ise; "Sektör ücret araştırması sonuçları neticesinde yılda 1 defa çeşitli senaryolar çalışılır ve simülasyonlar yapılır. Dönemsel olarak sektördeki benzer yapıdaki şirketler ile ücret kıyaslama çalışması yapılır. İnsan kaynakları ve gelişim direktörlüğü tarafından bütçeyle kontrollü olarak yıllık ücret artışlarına ilişkin öneri hazırlanır. Yönetim kurulu ücret artış önerisini değerlendirir ve sunulan ücret artış önerisi karara bağlanır. Yıllık ücret zammının uygulanacağı ay yönetim kurulu kararı doğrultusunda belirlenir." hükmünün yer aldığı, bu nedenle işyerindeki ücret zamlarına ilişkin yasal olarak yapılacak herhangi bir idari işlemin bulunmadığı; işçilerin almış oldukları ücretler yanında fazla mesai, genel tatil ve sosyal yardımların da eklenerek prime esas kazancın tespit edildiği, bordrolarda tahakkuk ettirilen ücretlerin sigortalı hizmet listelerinde görülen prime esas kazançlar ile uyduğu anlaşılmıştır.

İşyeri özlük dosyalarının incelenmesinde, özlük dosyalarında "fazla mesai ücretlerini istemeyeceğim" ibarelerini taşıyan herhangi bir yazının bulunmadığı ve ifadelerine başvuru işçilerin de işe girişleri sırasında kendilerinden bu yönde bir yazı alınmadığını beyan ettikleri; işyeri puantaj kayıtları ile ücret hesap pusulalarının incelenmesi neticesinde işçilere yaptıkları fazla çalışma ile ulusal bayram ve genel tatil günü çalışmaları için ilave ücret tahakkuk ettirilerek, banka kanalıyla işçilerin maaş hesaplarına yatırıldığı, işçilerin ücretsiz çalıştırılması gibi bir durumun söz konusu olmadığı belirlenmiştir. İşverenlikçe fazla çalışma onaylarının işçilerle akdedilen iş sözleşmesi yoluyla alındığı tespit edilmiştir.

İşyerinde işçilere sendikaya üye olma, olmama, üyelikten ayrılma, sendikal örgütlenmeye katılma, sendikalı çalışanlar ile görüşme veya görüşmeme hususunda işverenlikçe herhangi bir baskı, telkin veya tehdit yapıldığına ilişkin somut bir tespit yapılamamıştır.

İşyerinde yapılan teftiş neticesinde, 4857 sayılı İş Kanununun 63, 69 ve 76'ncı maddelerine muhalefet eden işverenlik hakkında toplam 4.029,00 TL (Dört bin yirmi dokuz Türk Lirası) idari para cezası uygulanması istenilmiştir.

Ayrıca, 2012 yılında işyeri % 35 oranında küçülmeye gittiğinden işçilere zam yapılmadığı, 2013 Temmuz ayında % 4 ile % 10 arasında işçi ücretlerine zam yapıldığı, işçi ücretleri brüt 1.700,00 ile 2.200,00 TL arasında olduğu; zam yapılırken düşük ücretlere yüksek, yüksek ücretlilere düşük zam yapıldığı, işyerinde 151 erkek, 115 bayan olmak üzere toplam 266 işçi çalıştığı tespit edilmiştir.

İşyerinde fazla çalışma yapıldığı ve bu fazla çalışmaların ücret bordrolarına yansıtıldığı, şikayetçi işçilere psikolojik taciz yapıldığına dair somut bir veriye rastlanmadığı işçilere karşı hakaretler yada ağır sözler gibi sözlerin söz konusu olmadığı yada işçilere karşı farklı bir davranış içine girilmediği belirtilmiştir.

Söz konusu şirket tarafından SGK il müdürlüğüne; işçilerin fiziksel ve ruhsal sağlıklarıyla ilgili değerlendirme raporu gönderilmiştir.