



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/49123

Sayı: 48335108.610.01/ 161787
Konu: Soru Önergesi (7/47123)

07.08/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.07.2014 tarihli ve 186879 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Mardin Milletvekili Erol DORA' nın, Sivas'ın Kangal İlçesine bağlı bir köyde faaliyet gösteren bir maden sahasının içmesuyuna etkisine ilişkin, 7/47123 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (2. sayfa)

MARDİN MİLLETVEKİLİ EROL DORA’NIN
7/47123 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI’NIN CEVABI

SORU 1. Söz konusu içme ve kullanma suyu sağlamak üzere kurulan arıtma tesisinin sağladığı sular üzerinde Pınargözü köyü mevkiinde son olarak 29/04/2014 tarihinde Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Tüketici Güvenliği Laboratuvarınca yapılan tetkik raporunda “Arsenik 14,8 mikrogramın/litre” biçiminde belirtilen verinin insan sağlığı açısından anlamı nedir? Ve insan sağlığında -özellikle çocuklar, yaşlılar ve kronik hastalıkları olan bireylerde- yol açabileceği hasarlar nelerdir?

SORU 2. Yukarıda konu edilen laboratuvar bulgularına göre yer alan köy ve mezra sakinlerine sağlanan “içmesuyu” içilebilir kalitede midir?

CEVAP 1-2. Bakanlığım, 1053 sayılı Belediye Teşkilâtı Olan Yerleşim Yerlerine İçme Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun kapsamında, talep olması halinde, belediye teşkilatı olan tüm yerleşim yerlerine içme, kullanma ve endüstri suyu temini ile sağlık ve çevre açısından gerekli gördüğü öncelikli atıksu toplama ve arıtma tesisleri yapımıyla görevlendirilmiştir. Belediye teşkilatı olmayan yerlerde Bakanlığımca bir çalışma yapılamamakta olup, bu tür talepler İl Özel İdareleri'nin sorumluluğundadır.

Belediye teşkilatı olan yerlerde ise sorumluluk DSİ ve İller Bankası A.Ş. tarafından üstlenilmiş ve Kalkınma Bakanlığı tarafından bu iş paylaşımı, nüfus kriterine bağlanmıştır. Bu kapsamda, belediye teşkilatı sınırları içindeki nüfusu 50.000 ve üzeri olan yerleşim yerlerinin su temin çalışmalarının DSİ tarafından yürütülmesi gerektiği, 50.000'den az nüfusu olan belediyelerin SUKAP kapsamındaki projelerinin ise Yüksek Planlama Kurulu'nun 10.05.2011 tarihli ve 2011/11 sayılı kararı ile İLBANK A.Ş. tarafından gerçekleştirileceği hükme bağlanmıştır. Bu itibarla nüfusu 50.000'in altındaki yerleşim yerlerinin talepleri (grup projeleri hariç) Bakanlığımca değerlendirilmemektedir.

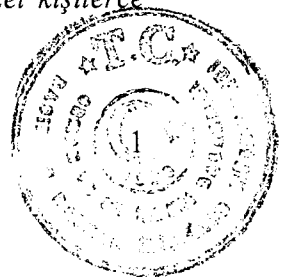
Yerleşim alanlarına yönelik içmesularının denetiminin ilgili valilik koordinasyonunda belediyesi ve il sağlık müdürlüğü tarafından yapılması gerekmektedir.

Dünyada pek çok ülkede içmesularının arsenikle kirlenmesi ve bunun neden olduğu sağlık etkilerinin önüne geçilebilmesi maksadıyla; Amerika Çevre Koruma Ajansı tarafından içme sularında arsenik için kabul edilen maksimum kirletici seviyesi 0.05 mg/l'den 0.01 mg/l'ye düşürülmüştür. Dünya Sağlık Örgütü(DSÖ) tarafından da bu değer 1993 yılında 0.01 mg/l'ye indirilmiştir. Bu gelişmelerin ardından ülkemizde de bu değer 2005 yılında yayımlanan ve 2008 yılında yürürlüğe giren "İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik" ile 0.01 mg/l'ye düşürülmüştür. Dolayısı ile ölçüm değeri olan 0.014 mg/l ülkemiz standartlarını aşmaktadır.

SORU 3. Söz konusu rapor sonuçlarına göre aylardır bu suları tüketen ve halen tüketmeye devam etmek zorunda bırakılan yöre sakinlerinin karşı karşıya bırakıldıkları bu durumla ilgili sorumlu özel ve tüzel kişiler kimlerdir?

SORU 4. İlgili şirket insan sağlığında son derece önemli olan. çeşitli sağlık problemlerine yol açabilecek hassasiyette olan su arıtma tesisini kurarken herhangi bir kurumdan izin veya görüş yazısı almış mıdır? Evet ise görüş/izin alınan kurum hangisidir?

SORU 5. İlgili su tedariki sağlayan arıtma tesisi yöre halkına su temin etmeye başladığında gerekli analizler yapılmış mıdır? Bu analizler hangi tüzel ya da özel kişilerce yapılmıştır?



SORU 6. Pınargözü Köyü mevkiinde faaliyet gösteren ve Demir Export A.Ş tarafından yapılan su arıtma tesisi faaliyete girdiği günden bugüne kadar hangi tarihlerde ve kaç kez denetlenmiştir? Denetimler neticesinde tutulan raporlarda "içme suyunun kalitesine" ilişkin verilerde insan sağlığına zararlı verilere rastlanmıştır mıdır?

SORU 7. Yukarıda konu edilen laboratuvar raporunda yer alan tetkik sonucuna benzer değerlerde daha önce yapılmış bazı tetkik raporlarının da bölge sakinlerince il/ilçe yetkili resmi birimlerine sunulduğu, köy sakinlerinin konuyla ilgili önlemler alınması gerektiği yönünde taleplerde bulunduğu, ancak bununla ilgili herhangi bir sonuç alınamadığına dönük basına da yansımış ciddi bilgiler mevcuttur. Söz konusu gelişmeler konusunda bakanlığınızın herhangi bir denetimi ve yaptırımı olmuş mudur? Evet ise bu denetimler hangi tarihlerde gerçekleşmiştir? Ne gibi yaptırımlar uygulanmıştır? Konuyla ilgili hangi önlemler alınmıştır?

SORU 8. Söz konusu Demir Export A.Ş. tarafından kurulan su arıtma tesisinden yöre halkına Arsenikli su verilmesi Sağlık Bakanlığı'na bağlı olan Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Tüketici Güvenliği Laboratuvarınca hazırlanan raporla da kanıtlanmış iken, ilgili firma hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Veya yapılacak mıdır?

SORU 9. Son on yıl içerisinde Bakanlığınızın bilgisi dahilinde bulunan maden ocakları vb. konularda faaliyet gösteren firmaların faaliyetlerinin yol açtığı; başta içme suyu kalitesi olmak üzere benzer mahiyette bakanlığınızın yetki alanına giren doğal yaşama zarar veren vakıa sayısı kaçtır? Bu vakıalarla ilgili bakanlığınızın ne gibi yaptırımları olmuştur?

CEVAP 3-9. Sorulan hususlar, Bakanlığım görevleriyle alakalı olmayıp, Sağlık Bakanlığı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görevleriyle alakalıdır.

