

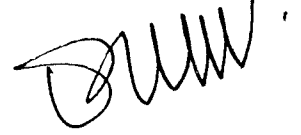
Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 645
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-32578)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi:** a) TBMM Başkanlığının 08.11.2013 tarih ve KAN.KAR.BŞK.43452547-120.07 –
[7/32578]-149036-250035 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 13.11.2013 tarih ve 31853594-610-2-6049-6153 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/32578 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Başkanlığı

Bilgi :
Başbakanlık

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA SEZGİN
TANRIKULU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/32578)

Sorular 1, 2, 3, 4, 5:

Memur-Sen üyeleri, Ankara'da doğalgaz satışının kotalı yapılmasını satış bürosu önünde soba yakıp battaniyeye sarılarak protesto etmiştir. Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ'nin Demirtepe'deki satış binası önünde toplanan grup, "Özelleştirme dediler halkın gazını kestiler" sloganı atıp "Gaz alımı düşüyor, lambada titreyen alev üşüyor", "Gaz devri bitiyor, soba devri başlıyor" yazılı dövizler taşımıştır. Yanlarında getirdikleri sobayı yakan ve battaniyelere sarılan eylemciler adına açıklama yapan Memur-Sen Ankara 1 No'lu Şube Başkanı, doğalgazda uygulanan ve "mevsimsel kota" adını verdikleri uygulamayı protesto ettiklerini söylemiştir. 135 liralık gaz alma hakkının tanınmasını ve "Bu gaz bir ay yetmez" diyen aboneye de "Gazınız sıfırlanınca gelir yine alırsınız" denilmesinin çelişki yumağı oluşturduğunu iddia ederek, PTT'de satılan her işlemde aboneden 1 lira alınmasını da eleştirmiştir. Bu bağlamda;

- Ankara'da aylardır devam eden kotalı doğalgaz satışının gerekçesi nedir?
- Havaların giderek soğuması göz önünde bulundurulduğunda "135 liralık gaz alma hakkı tanınması" uygulamasından ne zaman vazgeçilecektir?
- Yaşlı, hasta ve çocukların yaşadığı kalabalık ailelerde kısıtlı gaz kullanımı sorun yaratmayacak mıdır?
- Gazın 1 ay yetmeyeceğini söyleyen aboneye "Gazınız sıfırlanınca gelir yine alırsınız" denilmiş midir? Denilmişse bu durum tüketiciler arasında eşitsizlik yaratmayacak mıdır?
- Hükümetiniz döneminde başlayan Doğalgaz Satış Kotası ile karne sistemine benzer bir uygulama mı yapılacaktır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5:

Söz konusu uygulama, Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Sayaç, Ölçüm ve Müşteri Şikâyetleri" başlıklı 40 ıncı maddesinde; "Dağıtım şirketi, ön ödemeli sayaç kullanan müşterilere, benzer müşterilerin son iki yılın aynı çeyrek dönemlerine rastlayan doğal gaz kullanım miktarlarının ortalamasını esas alarak, bir ay içerisinde, en fazla ortalama iki aylık doğal gaz tüketim miktarı kadar doğal gaz satışı yapabilir." hükmü çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, ön ödemeli sayaç kullanan bir tüketicinin bir ay içinde satın alabileceği tüketim miktarı, aynı ilde kendiyse benzer müşterilerin (örneğin bahse konu tüketici konut ise, tüm konutların) aynı çeyrek dönemdeki doğal gaz kullanım miktarlarının ortalaması alınarak bulunan iki aylık tüketim miktarıdır. Dolayısıyla il bazında veya tüketici bazında sabit bir limit söz konusu değildir.

Bu düzenlemenin amaçları; fiili tüketimi yansıtmayan ön ödemeli sayaçlarda adil faturalandırmanın sağlanması; doğal gaz fiyat artışları öncesi spekülasyonun doğal gaz alımının sınırlandırılması ve abonelerin finansal getiri elde etme istekleri doğrultusunda sistemi spekülasyon bir yatırım aracı olarak kullanmalarının önlenmesi; gerek K faktörü düzeltmesi gerekse kalorifik düzeltmenin karta yükleme anında yapılması nedeniyle sistemde gerek balans gerekse doğru değerler ile tüketimin oluşmaması sorununun çözümlenmesi ve dolayısıyla ön ödemeli sayaçların piyasa oyuncularına getirdiği, piyasanın işleyişini bozabilecek, söz konusu mali risklerin en aza indirilmesidir.

Diğer taraftan ön ödemeli sayaç kullanan sınırlı sayıda tüketicinin, mekanik sayaç kullanan büyük orandaki tüketicilerle karşılaştırıldığında, sağladıkları avantajların adaletli bir düzeye indirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla vatandaşın lehine uygulama talep edilirken, talep edilen uygulamanın sadece belirli bir kısım vatandaşın değil, tüm vatandaşların lehine olması önem arz etmektedir.