

7 / 52236
GK. 19

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-863/4804/9927
Konu : Yazılı soru önergesi

20/01/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/10/2014 tarihli ve 43452547-120.00-196823 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Altan Tan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/52236 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-863-4803/9926
Konu : Yazılı soru önergesi

20/01/2014

Sayın Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/52236 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 6459 sayılı İnsan Hakları ve İfade Özgürlüğü Bağlamında Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 21. maddesiyle, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa eklenen geçici 2. maddede;

"İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmenin veya eki protokollerin ihlali suretiyle bir ceza hükmünün verildiğini tespit eden Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararlarından, 15.6.2012 tarihi itibarıyla Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi önünde denetlenmekte bulunanlar bakımından bu Kanunun 311 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmü uygulanmaz. Bu durumda olanlar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunabilirler."

Hükmüne yer verildiği malûmlardır.

Değinilen düzenlemeyle 15 Haziran 2012 tarihi itibarıyla Avrupa Konseyi (AK) Bakanlar Komitesi önünde icra süreci denetlenmekte olan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararlarına ilişkin olarak, Ceza Muhakemesi Kanununun 311. maddesinin ikinci fıkrasındaki zaman sınırlamasına bakılmaksızın yeniden yargılanma müessesinin uygulanması imkânı getirilmiştir.

II- Anayasanın, "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Bu bağlamda, işlendiği iddia edilen suçlar sebebiyle ya da suç isnatlarına dayalı olarak kamu davası açılması hâlinde yargılamalar, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır. Yargı yetkisinin kullanımında, Bakanlığımız veya herhangi bir organ, makam, merci ya da kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olmayıp, mahkemelerin karar ve işlemleri, başvuru usulü ile şartları muhakeme usulünü düzenleyen kanunlarda gösterilen yargı mercilerinin denetimi altındadır.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

III- 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun "Görev" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adli istatistik veriler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Kişilerin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından soru önergesinde yer alan hususlarda Bakanlığımızda istatistikî bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAğ
Bakan