



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 10 Temmuz 2014
Sayı : 26708

48361

10 Temmuz 2014

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Efkan ALA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; İçişleri Bakanı Efkan ALA'ya Tarafımızdan Yöneltilen
23 Nisan 2014 tarih-42929 sayılı yazılı soru önergesi.

İlgi önergemizde; Konya kent merkezinde bulunan Atatürk Anıtının; Cumhuriyet tarihimizde 1926 yılında inşa edilen 2. Anıt olduğu, anıtın bulunduğu alanın Konya'nın en önemli ve bilinen alanı olduğu, bu bölgenin "Anıt Alanı" olarak adlandırıldığı; resmi törenlerin ve kutlamaların yapıldığı bu alanın, Cumhuriyetin sembolü haline geldiği ifade edildikten sonra; Anıtın bulunduğu alanda görünürde sürdürülen bir tadilat çalışması olmamasına rağmen, neden üstünün örtüldüğü ve resmi törenlerin neden bu alanda yapılamaz hale geldiği sorgulanmıştır.

Önergemizi müteakip; anıt ve kaidesi üzerinde tadilat çalışmalarının sürdürüldüğüne dair "bir tabela" ortaya çıkmıştır. Bu tabelaya göre; anıtın bakım ve onarım işi ile havuz ve çevre düzenlemesi çalışmalarının, 27 Mayıs 2014 tarihinde bitirileceği ilan edilmiştir. Tüm bu hususları sorgulayan ilgi önergemize Muhatap Bakan Tarafından süresi içerisinde cevap verilmediğinden, önergemiz TBMM'de 05 Haziran 2014 tarihli Gelen Kağıtlarda yayımlanmıştır.

İçişleri Bakanının sorumsuz ve duyarsız tavrı, Atatürk Anıtıyla ilgili konuda da kendisini göstermiştir. Keyfilik, sorumsuzluk ve ciddiyetsizlik içeren bu yaklaşımın, Atatürk Anıtının bulunduğu bölgede, imar planları yönünden "oldu-bitti" yaratacağı yönündeki kaygılarımızı daha da pekiştirdiğini önemle ifade ediyoruz. Stadyumun, DSİ'nin ve okulların bulunduğu bu alanda; Büyükşehir Belediyesi öncülüğünde kapalı kapılar ardında rant yaratma çalışmalarının sürdürüldüğüne dair sorularımıza ısrarla cevap verilmemektedir.

Teknik olarak zorluğu olmayan "bakım ve onarım ve çevre düzenlemesinin" bu kadar uzaması ve bu dönemde resmi törenlerin anıt alanında yapılamaz hale gelmesi, başlı başına sorgulanması gereken bir haldir. Öte yandan, yapılan ilanda ayrıca "havuz" düzenlemesi yapılacağı ifade edilmiş ise de; Atatürk anıtına havuz yapılmasının kabul edilemez bir çalışma olacağını ve esasen projeye aykırılık teşkil edeceğini, bu yönde yapılacak bir tadilatın Atatürk anıtının "orijinallğine ve özelliğine" zarar vereceğini, bu sebeple havuz yapımına dair çalışmadan vazgeçilmesi gereğini de önemle ve yeri gelmişken vurguluyoruz.

48361

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında bir kez daha soruyoruz:

- (1) Atatürk anıtına **müdahale** niteliğindeki bulguları içeren, ilgi önergemize neden cevap verilmemiştir? Bu durum başlı başına **“keyfilik, sorumsuzluk ve ciddiyetsizlik”** anlamına gelmez mi?
- (2) 27 Mayıs 2014 tarihinde bitirileceği ifade edilen bakım ve onarım çalışmaları neden sonuçlanmamıştır? İlgili firma hakkında neden **hukuki yaptırımlar uygulanmamaktadır?** Çalışmalar ne zaman sonuçlandırılacaktır?

İlgili Firma neden korunmaktadır?

- (3) Anıtın bulunduğu alanda ve projede **havuz söz konusu** olmamasına rağmen, hangi amaç ve gerekçeyle, bakım ve onarım çalışmalarının içine **“havuz da”** ilave edilmiştir?
Havuz yapımının projeden çıkarılması ve işin bedelinden indirim yapılması için, üstünüze düşen idari ve yasal müdahaleyi yapacak mısınız?
- (4) Cumhuriyetin **hafızasını ve kazanımlarını** sembolize eden bu anıtın bulunduğu bölgede (Atatürk stadyumu, Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğü ve Okulların bulunduğu alan); **imar değişikliği** ya da **ticari alana dönüştürme** yönünde sürdürülmekte olan her hangi bir çalışma var mıdır?
Bu kaygılarımızı ısrarla dile getiren önergelerimize rağmen, bu konuya neden açıklama getirilmemektedir?