

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

7138 972

GK 109

Sayı : 56020453/2014-610.01-234/2427/4735
Konu : Yazılı soru önergesi

21. / 01. / 2015

T¼RKIYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/02/2014 tarihli ve 43452547-120.00-7/38972 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel M¼d¼rl¼đ¼ ifadeli, 24/02/2014 tarihli ve 31853594-610-2-7672-1217 sayılı yazı,
c) 14/04/2014 tarihli ve 1223/2162 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıku tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/38972 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAğITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-234/2426/4734
Konu : Yazılı soru önergesi

21/01/2015

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/38972 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun "Disiplin cezalarının niteliği ve uygulama koşulları" kenar başlıklı 37. maddesinde, hükümlülerin kurumda belirlenen kuralları ihlâl ettiklerinde haklarında disiplin cezaları uygulanacağını; "Disiplin cezaları ve tedbirleri" kenar başlıklı 38. maddesinde bu ceza ve tedbirlerin neler olduğunun belirtildiği; "Hücreye koyma" kenar başlıklı 44. maddesinde, hücreye koyma disiplin cezası düzenlenmiş olup, hangi filler hakkında ne şekilde disiplin cezası verileceğinin maddede ayrıntılı olarak belirtildiği; bu maddeye göre, azamî olarak 20 gün olarak verilebilen hücreye koyma cezasının aynı Kanununun 48. maddesinin üçüncü fıkrasına göre infaz hâkiminin onayından sonra infaz edilebileceği malûmlardır.

B) Ceza infaz kurumlarının uygulamalarına karşı hükümlü ve tutukluların 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanununun, "İnfaz hâkimliğine şikâyet ve usulü" kenar başlıklı 5. maddesi gereğince infaz hâkimliği nezdinde şikâyet hakkı, infaz hâkimliği kararına karşı da aynı Kanunun, "İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar" kenar başlıklı 6. maddesi gereğince ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunmaktadır.

II- Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- Adı geçen tutuklunun, 12/07/2013 tarihinde kendisiyle aynı koğuştaki kalan başka bir tutukluyla kavga etmesi sonucunda her iki tutuklu hakkında 12/07/2013 tarihinde tutulan tutanak doğrultusunda disiplin tahkikatının başlatıldığı,

2- Tutukluların 5275 sayılı Kanununun 47. maddesinde yer alan hükümler gereğince tedbir amacıyla "müşahede odası" olarak adlandırılan ayrı ayrı tek kişilik odalara alındıkları,

3- Kurum İdare ve Gözlem Kurulu tarafından yapılan değerlendirme sonucu alınan karar uyarınca, suç türüne uygun başka bir koğuşa yerleştirildikleri,

4- Adı geçen tutuklu hakkında yapılan disiplin soruşturması sonucunda, Kurum Disiplin Kurulu Başkanlığının 22/07/2013 tarihli ve 2013/832 sayılı kararıyla, 5275 sayılı Kanununun 44. maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "Hükümlü ve tutukluları daha az cezayı gerektiren şekilde kasten yaralamak" suçunu işlediği sabit görüldüğünden kendisine "5 gün hücreye koyma" cezasının verildiği,

5- Kararın adı geçene 22/07/2013 tarihinde tebliğ edildiği, tutuklunun verilen disiplin cezası kararına karşı şikâyette bulunduğu, disiplin dosyasının 06/08/2013 tarihinde Gaziantep İnfaz Hâkimliğine gönderildiği, Gaziantep İnfaz Hâkimliğinin 16/01/2014 tarihli ve

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

2014/256 sayılı kararıyla Őikâyetin reddine dair karar verdiği, bu karara karşı tutuklunun avukatı tarafından itirazda bulunulduğu, disiplin dosyasının hâlen Gaziantep 2. Ağır Ceza Mahkemesinde bulunduğu,

6- Adı geçen tutuklunun 27/02/2014 tarihinde Kurumdan tahliye olduğu, verilen "5 g¼n h¼creye koyma" cezası kesinleŐmediđinden infaz edilemediği, dolayısıyla hâkim kararı olmadan h¼creye koyma cezası verildiği iddialarının gerçeği yansıtmadığı,

7- Öte yandan, Kurum idaresi tarafından tutuklu ve hüküml¼lere uygulanan herhangi bir basın veya haber yasağının bulunmadığı, Kurumda barındırılan mahk¼mlardan basına yansıyan haberlerin saklanması durumunun söz konusu olmadığı, hüküml¼ ve tutukluların günlük gazete ihtiyaçlarının Kurum kantinince karŐılandıđı, 5275 sayılı Kanunun 62. maddesinin üç¼nc¼ fıkrasında yer alan hük¼m gereğince ideolojik, cinsel içerikli ve yayın toplama kararı bulunma yayınların Kuruma giriŐine izin verilmediği,

16/03/2013 tarihli bir gazetede yer alan haberler kullanılarak diğer hüküml¼ ve tutukluların yanlış yönlendirilebileceği, kurum idaresine karşı kışkırtılabileceği değerlendirmesi yapılarak 13/01/2014 tarihli ve 2014/5 sayılı Kurum İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığı kararı ile bu gazetenin adı geçen tutukluya verilmesinde "sakınca" görülerek verilmediği, bu karara tutuklunun Şikâyet yoluna baŐvurduđu, Gaziantep İnfaz Hâkimliğinin 27/02/2014 tarihli kararıyla "gazetenin verilmemesi" uygulamasını usul ve yasaya uygun olduğu gerekçesiyle onayladığı,

BildirilmiŐtir.

III- Soru önergesinde bahsi geçen diğer hususlarla ilgili olarak, Bakanlığımızda bilgi, belge, istatistik bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan