

7/43503

GK.155

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-440/3138/6373

Konu : Yazılı soru önergesi

23.09./2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 21/05/2014 tarihli ve 43452547-120.00-178562 sayılı yazı,
b) 23/06/2014 tarihli ve 2572/5024 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Mustafa Moroğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/43503 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-440/3139/6374
Konu : Yazılı soru önergesi

23 / 09 / 2014

Sayın Mustafa MOROĞLU
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/43503 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmada halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- Urla Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- Soru önergesinde belirtilen grubun 26/04/2014 tarihinde Urla İlçesi Zeytineli Köyünde bulunan özel şahıslara ait özel mülkiyete konu yere gelerek "biz keşif yapmaya geldik" şeklinde sözler söyleyerek özel mülkiyete girmeye çalıştıkları, hakaret ettikleri ve duvarlara yazı yazdıkları şikâyeti nedeniyle, jandarmanın durumu nöbetçi Cumhuriyet savcılığına bildirmesi üzerine bu şahıslarla ilgili "Konut dokunulmazlığını ihlal, Hakaret ve Mala zarar verme" suçlarından işlem yapılması için talimat verildiği,

2- Başsavcılıklarınca, kişisel suça ilişkin olarak, sadece şikâyetçi olunan şahısların kimlik tespiti yapılması ve sonrasında salıverilmesi talimatı verildiği, herhangi bir gözaltı işlemi yapılmadığı gibi herhangi bir gözaltı talimatı da verilmediği,

3- Şahısların avukat olsalar bile kişisel suçları nedeniyle, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun genel hükümlerine tabi oldukları, ortada avukatların görevleriyle ilgili bir suçun da bulunmadığı,

4- Keşif ve tespit yapma görevinin, bağımsız yargı makamı mahkemelere ait olduğu, bu konuda baroların veya avukatların herhangi bir yetki ve görevinin de bulunmadığı,

5- Başsavcılıklarının ve kolluğun soru önergesinde bahsedilenler hakkında; 1136 sayılı Avukatlık Kanunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümleri gereğince kişisel suçlar nedeniyle yasal işlem yaptığı ve soruşturmanın "Konut dokunulmazlığını ihlal, Hakaret ve Mala zarar verme" suçlarından devam ettiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan