

7/37491
GK 32

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 929
Konu :Van Milletvekili
Özdal ÜÇER'in
Yazılı Soru Önergesi

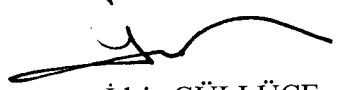
....../.../2014
02 Ocak 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a)TBMM'nin 23.01.2014 tarihli ve 43452547-120.161226.07-[7/37491]-272935 sayılı yazısı
b)Başbakanlığın 28.01.2014 tarihli ve 31853594-610-2-7288-670 sayılı yazısı

Van Milletvekili Özdal ÜÇER'in, Sayın Başbakanımıza yöneltmiş olduğu, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri TBMM 7/37491 Esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

VAN MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖZDAL ÜÇER'İN
T.B.M.M. 7/37491 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

Van'da yaşanan depremin ardından evleri yıkılan ve maddi imkânsızlıklar nedeniyle Erciş Yukarı TOKİ 9. Etaptaki bir binada kapıcılık yapmaya başlayan Sadullah Güngör; ailesi ile birlikte söz konusu binanın kapıcı dairesine yerleşmiştir. Daha önce etaptaki bazı dairelerin dolaplarının sökülerek, döküldüğü bilindiği halde hiçbir önlem alınmamış ve 27 Aralık 2013 tarihinde ailenin 5 aylık kızı Tuana Güngör, mutfak dolabının üzerine düşmesi sonucu yaşamını yitirmiştir.

Tuana Güngör'ün hayatını kaybetmesi, Van'daki TOKİ uygulamalarının vahametine ışık tutmaktadır. Bu elim hadise depremlerden sonra sözüm ona dayanıklı ve güvenli binalar inşa ettiğini iddia eden TOKİ'nin gerçek yüzünü gözler önüne sermektedir. İhaleler bir taraftan yandaş sermayeye servis edilirken, diğer yandan denetimler hiçbir şekilde yapılmamıştır. Deprem felaketini yaşayan Van halkı, ikinci bir depremi TOKİ binaları vesilesiyle yaşamamak için artık bu binalara taşınmaktan çekinmekte, taşınanlar ise endişe içinde yaşamak zorunda kalmaktadır. Sırf elde ettikleri kârlara daha fazla kâr katmak adına en kötü ve en ucuz malzemeyi kullanan şirketler bütün kontrol mekanizmalarından muaf bir şekilde deprem mağduriyetlerini kendilerine yine rant kapısına dönüştürmeyi bilmiştir. Üstelik olaydan sonra aradan geçen bunca zamana rağmen sorumluların bulunması için hiçbir çalışma yapılmamış, savcılık olay yerine gidip inceleme yapma gereği bile duymamıştır. Sırf bu bile sorumluların korunduğunun ve cinayetten farksız olan bu feci olayın üstünün kapatıldığının en açık kanıtıdır.

Bu bağlamda;

1. Olayın geçtiği yerdeki TOKİ etabı hangi firma tarafından yapılmıştır?
2. Etabın müşavir firması hangisidir?
3. Yüklenici firma dolap kurulum işini kendisi mi yapmıştır? Bu işin yapımı başka bir firmaya verilmişse; söz konusu firma hangisidir?
4. İş bitiminden sonra gerekli kontroller kim tarafından ve nasıl yapılmıştır?
5. Yıkılan dolapların sağlam raporu kim tarafından verilmiştir?
6. Bu elim olaydan önce, aynı etapta benzer yıkılmalar olduğu tespit edildiği halde neden hiçbir önlem alınmamıştır?
7. Olayla ilgili savcılığın "olay yerine gitmemek" şeklindeki tutumu nasıl açıklanabilir? Savcının böyle bir tasarrufta bulunma hakkı ve yetkisi var mıdır? Savcının bu davranışının hukuki dayanağı nedir?
8. Olay yerinde tutanak kim tarafından tutulmuştur? Tutanakta olay örgüsü nasıl kayda geçirilmiştir? Olayın sorumluluğu veya sorumluları hakkında saptamalarda bulunulmuş mudur?
9. Başlatılan bir soruşturma mevcut mudur? İfadesine başvuru, gözaltına alınan ya da tutuklanan şirket sahibi, yöneticisi, mühendisi ya da çalışanı var mıdır?
10. Olayla ilgili ifadesine başvuru ya da gözaltına alınan (gerekli yapı kontrollerini yapmakla mükellef olduğu halde bu görevini icra etmediği gerekçesiyle) kamu çalışanı var mıdır?



11. Aynı şikâyetin geldiği başka TOKİ etapları var mıdır? Varsa hangileridir?
12. Başka şikâyetlerin geldiği TOKİ etapları var mıdır? Varsa hangi konulardadır ve bu etaplar hangileridir?
13. Bu şikâyetlerle ilgili ne tür önlemler alınmıştır?

CEVAP:

Soru önermesine konu iş “Van İli Erciş İlçesi Afet Bölgesi 9. Etap 416 Adet Konut ve 1 Adet 32 Derslikli Lise İle Altyapı ve Çevre Düzenlemesi İnşaatı” işi olup, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından ihalesi yapılarak “Ali Acar İnş. San. Tic. Ltd. Şti.” uhdesinde tamamlanmıştır.

Söz konusu iş, yüklenicinin Ana Taahhüdü dâhilinde olan bir iş olup, yüklenici firma tarafından yapılmıştır.

Söz konusu “Van İli Erciş İlçesi Afet Bölgesi 9. Etap 416 Adet Konut Ve 1 Adet 32 Derslikli Lise İle Altyapı Ve Çevre Düzenlemesi İnşaatı” işinin yapım kontrollüğü Toplu Konut İdaresi Başkanlığı adına müşavir firma “BCT İnş. Mim. Müh. Müşavirlik Turz. Tarım Seracılık A.Ş.” tarafından yapılmıştır.

Bahsi geçen konuya ilişkin olarak Toplu Konut İdaresi Başkanlığı’na ulaşan bir soruşturma mevcut değildir. Ancak, aynı konuda Sadullah Güngör ve Saide Güngör vekili tarafından 102.000.-TL üzerinden Erciş Asliye Hukuk Mahkemesinin 2014/35 Esasında açılan maddi ve manevi tazminat davası bulunmaktadır. Dava devam etmektedir. Ayrıca, Mahkemece Erciş Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere yazılarak, bu konuda soruşturma dosyası olup olmadığının sorulmasına karar verilmiştir.

Konu ile ilgili müşavir firma kontrollük elemanlarının ve yüklenici firma şantiye şefinin ifadelerine başvurulmuştur. Toplu Konut İdaresi Başkanlığı’na söz konusu olaya benzer şikâyetler ulaşmamıştır.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından Erciş ilçesinde afet kapsamında toplam 4.880 adet konut yapılarak, teslim edilmiştir. Söz konusu konutlardan Toplu Konut İdaresi Başkanlığı’na boya tamirâtı, su sızıntısı, mermer çatlağı gibi konularda zaman zaman şikâyetler gelmektedir. Bu şikâyetler, yüklenicilerin bölgede bulundurduğu bakım personeli tarafından anında müdahale edilerek giderilmektedir.

