

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü Gereğince Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Selahattin KARAHMETOĞLU
Giresun Milletvekili

542 km uzunluğunda 6 il, 63 ilçe, 17 bucak, 9 limanı birbirine bağlayan, Giresun – Ordu havaalanı tamamlandığında 3 havalimanını birbirine bağlayacak Karadeniz Sahil Yolu bazı bölümlerinin yüksek inşası sonucu sahil boyunca sel ve heyelanlar ile can ve maddi kayıplara sebep olmuştur. Konu ile ilgili verilen çok sayıda soru önergesi dışında TBMM Başkanlığına şahsım ve 23 Milletvekili imzası ile, Karadeniz Sahil Yolu kaynaklı sorunların sel felaketlerinin nedenlerinin ve çözüm önerilerinin araştırılması için Meclis Araştırması açılması teklifi verilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu hizmete açılan Karadeniz Sahil Yolu'nun Fındıklı ve Ardeşen geçişlerinin imar planlarına 2005 yılında açılan davayı neticelendirmiş, imar planlarının iptaline karar vermiştir. Bu hususta;

1. Böylesi hayati bir konuya ilişkin uygulanması teknik olarak mümkün olmayan karar'ın icrasının nasıl sağlanacağını açıklar mısınız? Sizce bu kadar geç bir karar vermesi, yargının Karadeniz Sahil Yoluna ilişkin sorumluluktan kurtulma niyeti midir? Yargı icrası mümkün olmayan bir kararla sorumluluğu idareye mi yüklemiştir? Bu gecikmenin sorumlusu sizce kimdir?

2.Bu durumda 2008 yılında tamamlanan yol plansız bir şekilde kullanılmaya devam mı edecektir? Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının, çevreye, tarihi ve doğal dokuya, turizm altyapısına uyumlu yerleşimlerle bütünlük arz edecek şekilde projelendirildiğini iddia ettiği Karadeniz Sahil Yolu hakkında Danıştay tarafından verilen plan iptal kararı icra edilmeyen yargı kararı olarak mı tarihe geçecektir?

3.Bakanlığımızca 8.645.519 TL kaynak kullanıldığı belirtilen yolun faaliyete geçtiği günden bu yana Karadeniz Sahil Yolu boyunca meydana gelen sel ve heyelan vakalarının sayısı, ölen ve yaralanan yurttaşlarımızın sayısı, sel ve heyelan sonucu meydana gelen maddi kaybın bilançosunu nedir?

4.Bu felaketler sonucunda hangi il hangi ilçe ve beldelerimize afet kapsamında ne kadar yardım yapılmıştır? Sel afetlerinin meydana getirdiği maddi zararlar ile yapılan yardım miktarlarının dengesizliği iddiaları neden yanıtlanmamıştır? Yardımların CHP'li Belediyeler ve AKP'li Belediyeler olarak belirlendiği iddialarına ilişkin resmi kaynaklarla yanıt verir misiniz? Karadeniz'de sahil yolu kaynaklı yaşanacak her felaketin AKP'li Belediyelere yardım aktarılmasına bir vesile kılınması sizce etik bir yöntem midir? Bu afetlerin sebebinin ve çözüm önerilerinin gündeme alınması zamanı gelmemiş midir?

5.Karadeniz sahil yolunda Danıştay'ın iptal kararına konu edilen ilçeler dışında, sahil geçişlerinde benzer durumun söz konusu olduğu yerler nerelerdir? Bu geçişlerin inşasında bütçeden kullanılan kaynak ne kadardır?

6.Maliyetinin daha düşük olacağı iddiası ile 8.645.519 TL kaynak kullanılarak açılan sahil geçişi yerine güney geçişi biçiminde inşa edilecek yolun maliyeti ne kadar olacak idi?

7.İmar planı iptal edilen, şu an itibariyle ruhsatsız biçimde hizmet veren bu yolda yaşanacak tüm felaketler idarenin bir kusuru olarak değerlendirilmeyecek midir?

8. Bu karar sonrası Karadeniz Sahil Yolu'nun tümünün imar planları ve inşasının gözden geçirilerek yaşanan felaketlere etkisinin, alınacak tedbirlerin belirlenmesi için Mecliste Araştırma Komisyonu kurulmasını düşünür müsünüz?