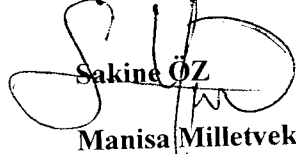




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay KILIÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.


Sakine ÖZ
Manisa Milletvekili

15/07/2014 tarihinde, Erzurum ilimizin 2 nci derece deprem bölgesinde bulunan Kayakla Atlama Tesislerinde meydana gelen heyelan sonucunda hasar gören, hatta kullanılmaz hale gelen tesislerde oluşan kamu zararının nedenleri üzerine tartışmalar, bilimsel içerikli raporlarla ilerlemektedir. "TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Erzurum Kayak Pisti İncelemesi ve Tespitler" adlı raporda, heyelana ilişkin tespit ve öneriler dile getirilmiştir.

Buna göre;

- 1- Zemin etüt raporları ne zaman açıklanacaktır?
- 2- İniş rampalarının 40 cm. kalınlığında betondan oluştuğu, demirin tabana yatay olarak serildikten sonra üzerine beton döküldüğü saptanmış, ancak beton içinde demir olmadığı gözlenmiştir. Beton içinde demir kullanılmamasının nedeni nedir; inşaat sürecinde demir kullanılmaması neden denetlenmemiştir?
- 3- İniş rampasındaki heyelandan önce en son zemin hareketleri nasıl kaydedilmiş, betonda oluşan önceki çatlaklar ve kabarcıkları hangi yolla giderilmiş, kalıcı önlem için bir çalışma yapılmış mıdır?
- 4- Rampalardaki şevde, heyelan öncesi hangi drenaj önlemleri alınmıştır? Heyelan öncesindeki denetimlerde, şevin üst sağ kısmında içi beton kaplı olmayan ufak bir doğal hendek ile yakınlarında içi beton kaplı kısa hendeğin drenaj önlemleri için yeterli olduğuna dair bir rapor mevcut mudur?
- 5- Heyelan öncesinde, drenaj önlemlerinin yetersizliğini gidermek için (kafa ve kuşaklama hendekleri, kılcal drenler) bir çalışma yapılmış mıdır?
- 6- Heyelan sonucunda, zemindeki çatlakların açıldığı, beton kaplama alanlarda çatlaklar belirdiği, şev üst kısmında gözlenen bir çatlağın 4 gün içinde yatayda 4 cm., düşeyde ise 0.5 cm açıldığı gözlenmiştir. Bu çatlaklar için, heyelan sonrasında herhangi bir önlem alınmış mıdır?
- 7- Atlama kulelerinin olası bir heyelanla yıkılma tehlikesi karşısında herhangi bir önlem alınacak mıdır?
- 8- Erzurum merkezine düşen aylık/yıllık yağış ortalaması ve karın yerde kalış süresinin karşılaştırmalı incelemesi yapılarak, Temmuz ayındaki yoğun yağmurun heyelana etkisi değerlendirilmiş midir?
- 9- Yoğun yağışların araziye ve inşaatı zarar vermemesi için neden drenaj önlemleri alınmamış, hangi şev stabilitesi güvenlik sayıları neden düzenli takip edilmemiştir?

- 10- Atlama pistleri ile kuleler yapılmadan önce ve yapıldıktan sonra “şev duraylılık hesapları” statik ve dinamik olarak yapılmış mıdır? Yapıldıysa, hangi sonuçlara ulaşılmıştır?
- 11- Pist ve kulelerin inşaatı öncesi ve sonrasında, yük durumu için statik ve sismik olarak “şev stabilitesi” ölçülmüş müdür; varsa, ölçüm tarihleri ve verileri nedir?
- 12- “Şev stabilitesi” analizi yapılmışsa, bu analiz sonuçlarına göre şevde iyileştirmesi çalışması yapılmış mıdır?
- 13- Şev stabilitesi iyileştirme çalışması yapılmadan arazi üzerine inşaat izni verilmiş midir?
- 14- Şev üzerine yapılacak her yeni yapı ve değişiklik için şev duraylılık analizi yapılarak şev güvenliğinin incelenmesi ve minimum güvenlik sayılarının saptanması sağlanacak mıdır?
- 15- Üst kısımlardaki betonarme ve çelik elemanların projeye uygun biçimde yapılıp yapılmadığı kontrol edilecek midir?
- 16- Arazide devam eden heyelan hareketliliğine karşı hangi önlemler alınmış, heyelanın geriye yürüme olasılığı düşünüldüğünde, arka bölümdeki kulelerin yıkılmaması için hangi çalışmalar yapılmıştır?