



T.C.
KALKINMA BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 43728771-610.00- 6148
Konu : 7/34289 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergesi

ÇOK İVEDİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: (a) Türkiye Millet Meclisi Başkanlığının 28.11.2013 tarihli ve
KAN.KAR.BŞK.43452547-120.00-7/34289-257207 sayılı yazısı.

(b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 05.12.2013 tarihli ve
31853594-610-2-6387-6685 sayılı yazısı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazıyla Başbakanlığa iletilen, ilgi (b)'de kayıtlı yazıyla Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması talep edilen Bingöl Milletvekili Sayın İdris BALUKEN'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/34289 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlar ile ilgili bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Bakan

EKLER :

1- Soru önergesine ilişkin cevaplar
(2 sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :

- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bilgi :

- Başbakanlığa

Adres: Necatibey Cad. No:110/A-06100 Yücetepe-ANKARA

Telefon: +90 (312) 294 50 00 - 294 50 95 - 294 50 97

Faks: +90 (312) 294 69 77

Elektronik Ağ: <http://www.kalkinma.gov.tr>

sozdemir@kalkinma.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.

Evrak teyidi <https://dpteb.dpt.gov.tr/Sorgu> adresinden 9D0R-RG3Z-8YGV kodu ile yapılabilir.

**BİNGÖL MİLLETVEKİLİ SAYIN İDRİS BALUKEN'İN YÖNELTTİĞİ 7/34289 ESAS
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİYLE İLGİLİ CEVAPLAR:**

Bingöl ilimiz Solhan ilçesinde yapımı devam eden Kale Han Barajının bölge halkında ve coğrafyasında yarattığı sorunları defalarca gerek verdiğimiz önergelerle gerek TBMM Genel Kurulu görüşmelerinde yaptığımız konuşmalarla gerekse de hükümetiniz kabinesi ile yaptığımız birebir görüşmelerde gündeme getirdik. Buna karşın Kale Barajının yapım hazırlık sürecinde ve yapımı sürecinde sorunlar çözülmek bir yana artarak devam etmektedir. Bir baraj uğruna coğrafya tahrip edilmekte, köylüler mağdur edilmekte ve barajda çalışan işçiler sömürülmek istenmektedir.

Büyüyen sorunlara çözüm bulunamayınca ve bunların üstüne işçilerin emek açısından sömürülmesi eklenince baraj inşaatında çalışan işçiler çalışma şartlarının iyileştirilmediği gerekçesi ile demokratik haklarını kullanarak dört gündür greve gitmişlerdir.

Bu bağlamda;

Soru 1: Bundan önceki süreçlerde çeşitli mekanizmalar işleterek gündeme getirmemize rağmen Kale Barajı ile ilgili ekolojik ve işgücü sorunlarının çözümü için neden adım atılmamıştır? Sorunların çözümsüzlük üzerinden büyümesi ile ilgili sorumluluğunuz hakkında ne düşünüyorsunuz?

Cevap 1: Kaleköy Barajı ve HES Projesi 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve bu Kanuna istinaden çıkarılan Yönetmelik hükümleri çerçevesinde özel sektör tarafından gerçekleştirilmektedir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 07.02.2011 tarihli ve 2104 karar sayılı ÇED olumlu belgesi verilen Projenin kamulaştırma işlemleri sözkonusu Kanunun 15/c maddesi ile 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 7. maddesi gereğince Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu kontrolünde şirket tarafından yapılmaktadır. Baraj inşaatı resmi makamların gözetimi altında sürdürülmektedir.

Soru 2: Kale Barajı mevkiine yakın köy sakinlerinin gerek işgücü sorunları ile ilgili gerekse de Baraj yapımından ötürü tarım ürünlerindeki verimsizliği gidermek üzere defalarca görüşmeler yapmasına rağmen neden bu sorunlar çözülmemiştir? Bir bakanın ve bir milletvekilinin partinize mensup olduğu kentte bu tarz sorunların yaşanması bir siyasi idare başarısızlığı değil midir?

Cevap 2: Baraj inşaatının bölge tarımına olumsuz bir etkisi bulunmamaktadır. Aksine baraj inşaatı sayesinde bölgenin ekonomisi canlanmış ve önemli bir istihdam imkanı doğmuştur.

Soru 3: Baraj yapımından doğan atıkların ve çöplerin köye gömülmesi kanuni midir? Çöpler ve atıkların Solhan ilçesine götürülüyor bilgisine rağmen neden köye gömülmektedir? Bu sorumsuzluk karşısında köylülerimizin uğradığı maddi ve manevi zararı gidermeye yönelik bir çalışmanız var mıdır?

Cevap 3: İddia gerçekleri yansıtmamakta olup, baraj şantiyesinde oluşan atıklar yürürlükteki çevre mevzuatına uygun olarak bertaraf edilmektedir.

Soru 4: Baraj Şantiyesinde çalıştırılmak üzere yöre halkının ciddi bir talebi olmasına rağmen dışarıdan işçi getirilmesinin gerekçesi nedir? Yöredeki işsizlik oranının yüksek oranlarda olduğu düşünüldüğünde, bu uygulama ayrımcı bir uygulama değil midir?

Cevap 4: Yukarı Kaleköy Baraj inşaatında doğrudan Firmada çalışan 396 personelin 254'ü Bingöl ili nüfusuna kayıtlıdır. Şantiye bünyesinde çalışan personelin büyük çoğunluğu olan 180'i çevre köylerden,



20'si Solhan ilçesinden, 26'sı Genç ilçesinden, 28'i Bingöl merkezden istihdam edilmiştir. Bunun dışındaki diğer illerden gelen personeller şirkette yıllardır çalışmış, baraj inşaatı konusunda özel eğitilmiş, teknik ve uzman kadrosundan oluşmaktadır.

Bunun dışında şantiyede diğer alt yükleniciler bünyesinde çalışan 300 kişinin de çoğunluğu bu bölgedendir. Yani şantiye bünyesinde çoğunluğu Bingöl ili nüfusuna kayıtlı toplam 700 dolayında kişi çalışmaktadır.

Soru 5: Baraj şantiyesinde çalıştırılan işçilerden yöre halkına mensup olanlar, daha düşük ücretle ve daha fazla çalışma saati ile çalıştırılmaktadır. Buna karşın ise dışarıdan getirilen işçiler daha az çalışma saati ile daha yüksek ücretle çalıştırılmaktadır. Bu ayrımcılığın gerekçesi nedir? Bu ayrımcı uygulamayı kaldırmaya yönelik bir çalışmanız olacak mıdır? Ayrımcı uygulamaya sebep olan firma hakkında bir yaptırımda bulunacak mısınız?

Cevap 5: Türk ve Yabancı firmaların ortaklığından oluşan Firma, çalışanlar arasında ücret ve çalışma şartlarında haksızlık yapılmadığını belirtmiştir.

Soru 6: Solhan Kale Barajının yapımının bitmesi durumunda Kaleköy, Arslanbeyli ve İnandık köyleri sular altında kalacaktır. Bu köylerin taşınması için köylülerin talep ettiği yer Solhan Kaymakamlığının tarafından kabul edilmemiştir. Bu durumda yöre halkı iki defa mağdur edilmek istenmektedir. Köylülerimizin yaşadığı bu mağduriyeti gidermeye yönelik bir çalışma yapacak mısınız?

Cevap 6: Bahse konu köylerimizin taşınmasıyla ilgili bugüne kadar Solhan Kaymakamlığına herhangi bir başvuru yapılmamıştır. Böyle bir başvurunun yapılması halinde anılan Kaymakamlık tarafından gerekli değerlendirmeler yapılacaktır.

Soru 7: Başlayan grev üzerine gazeteciler, şantiye şefi ile görüşmek istemiş, şantiye alanından haber yapmak için girişimlerde bulunmak istemiştir. Fakat şantiye şefi hem gazetecilerle görüşmemiş hem de şantiye alanına girişlerine izin vermemiştir. Bir grevin sürdüğü ve toplumsal huzursuzluğun başladığı bölgede, halkın haber alma hakkının engellenmesinin izahı nedir? Şantiye Şefinin bu tutumu hakkında ne düşünüyorsunuz?

Cevap 7: Şantiye sahası özel ve iş güvenliği bakımından tehlikeli bir bölge olduğundan bu bölgeye girişler güvenlik açısından kontrollü yapılmaktadır. Ayrıca Firma, şantiye şefinin Şirket adına basın açıklamaları yapmaya yetkili olmadığını belirtmiştir.

Soru 8: Haksızlık ve hukuksuzluk karşısında grev yapan işçiler ve köylüler çalışma şartlarının iyileştirilmesi, doğa tahribatının önüne geçilmesi, işçilerin ödenmemiş alacaklarının tahsil edilmesi karşılığında demokratik eylemlerini bitireceklerini ifade etmektedirler. Bu hak eksenli isteklerin yerine getirilmesi için herhangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

Cevap 8: İş engelleme durumu karşılıklı görüşmeler sonucunda son bulmuştur.

Soru 9: Baraj inşaatını yapan firma, tüm bu haksız ve hukuksuz uygulamalarının üzerine bir de 52 işçiyi işten çıkarmıştır. Söz konusu işçilerin işe iadesi ve mağduriyetlerinin giderilmesi için herhangi bir çalışmanız olacak mıdır?

Cevap 9: Firma, Önergede bahsedilen işten çıkarmanın sözkonusu olmadığını belirtmiştir.

