

7/30792

GK. 43

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-857/2959/6022
Konu : Yazılı soru önergesi

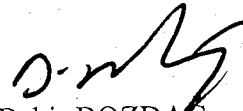
28.10.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/10/2013 tarihli ve 43452547-120.00-144806 sayılı yazı,
b) 01/11/2013 tarihli ve 4475/8571 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/30792 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
2- 25/04/2014 tarih ve 63004 sayılı yazı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-857/2958/6021
Konu : Yazılı soru önergesi

28.10/2014

Sebahat TUNCEL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/30792 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "İnfazın dayanakları ve kimin tarafından izleneceği" kenar başlıklı 5. maddesinde, mahkemenin, kesinleşen ve yerine getirilmesini onayladığı cezaya ilişkin hükmü Cumhuriyet Başsavcılığına göndereceği, cezanın infazının Cumhuriyet savcısı tarafından izleneceği ve denetleneceği; aynı Kanunun "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin üçüncü fıkrasının ilk cümlesinde, hastalık nedeniyle verilen infazı geri bırakma kararının, Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca verileceği hükümlerinin yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen düzenlemeler çerçevesinde, cezasının infazının hastalık nedeniyle geri bırakılması talebinde bulunan hükümlülerle ilgili bütün işlemler, yasal şartları gözetilerek yetkili ve görevli Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından yerine getirilmektedir. Cumhuriyet başsavcılıkları ihtiyaç duyması hâlinde, emirlerinde bulunan kolluk görevlilerine her türlü bilgi ve belgeyi toplatabildikleri gibi her türlü araştırmayı da yaptırabilmektedirler. Cumhuriyet savcıları bir mahkûmun toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturup oluşturmadığının araştırılmasını gerekli görmesi durumunda kolluk görevlilerinden bir takım araştırmalar yapmalarını isteyebilmektedirler. Burada herhangi bir yetki devri değil, kolluk görevlilerince savcıların emir ve tâlimatlarının yerine getirilmesi durumu söz konusudur.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin üçüncü fıkrasında, cezanın infazının geriye bırakılması kararının Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet Başsavcılığınca verileceği hüküm altına alınmıştır. Buna göre, Bakanlığımızca belirlenen tam teşekküllü devlet hastanelerinden alınan raporların Adli Tıp Kurumunca onaylanması sürecinde, hasta hükümlü veya tutukluların Adli Tıp Kurumunca bizzat muayene edilmesi zorunluluğu bulunmamaktadır.

B) 5275 sayılı Kanunun, "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Diğer hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunur. Ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

mahkûmun cezasının infazı iyileşinceye kadar geri bırakılır." hükmü uyarınca, ceza infaz kurumundaki bir hükümlünün hastalığı sebebiyle cezasının infazının geri bırakılabilmesi için, hastalığının hayatı için kesin tehlike teşkil etmesi aranmaktaydı.

24/01/2013 tarihli ve 6411 sayılı "Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"la 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkra hükmü uyarınca, maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayaacağı değerlendirilen hükümlünün hapis cezasının infazının, iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği kabul edilmişti. Maddedeki "toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayaacağı" ibaresinin uygulamada çok geniş yorumlanması ve bu imkândan yararlanması gereken bazı hükümlülerin soyut gerekçelerle yararlanamaması gibi nedenlerle yapılan düzenlemenin sınırlı şekilde uygulandığı gözlemlenmiştir.

Bu sorunun giderilmesi amacıyla, tasarı taslağı Bakanlığımızca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilerek 28/06/2014 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 79. maddesiyle, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkrasında yer verilen "toplum güvenliği bakımından tehlikelilik" unsuruna "ağır ve somut bir tehlike" kriteri eklenmek suretiyle, ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum bakımından ağır ve somut bir tehlike oluşturmayan mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması düzenlenmiştir.

Yapılan düzenlemeyle, ağır ve somut tehlike açıkça belirlenmediği ve gerekçelendirilmediği takdirde, fıkra kapsamına giren hasta mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması amaçlanmıştır.

III- Hapis cezasının infazının hastalık nedeniyle ertelenmesi hususunu doğrudan düzenleyen uluslararası bir metin bulunmamakta olup, bu konu her bir ülke tarafından kendi iç hukuku çerçevesinde ele alınmakta ve ülkeler kendi durumlarına göre gerekli düzenlemeleri yapmaktadırlar.

IV- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, İçişleri Bakanlığının 25/04/2014 tarihli ve 63004 sayılı yazısı ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : 46668477 - 71017 (91250) - 842-394/63004

25/04/2014

Konu : Yazılı Soru Önergesi

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : 12/11/2013 tarihli ve 56020453/2013-610.01-857/4553/8679 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan ve İstanbul Milletvekili Sayın Sebahat TUNCEL tarafından verilen 7/30792 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanuna ilişkin herhangi bir değişiklik çalışması bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Eftan ALA
İçişleri Bakanı