

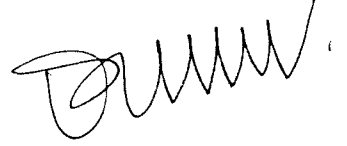
Sayı : 64272063- 610 -1617
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-43618)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 22.05.2014 tarih ve 43452547-120.00-178814 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Ali ÖZGÜNDÜZ'ün tarafıma tevcih ettiği 7/43618 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (2 Sayfa)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ ÖZGÜNDÜZ'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/43618)**

Soru 1:

Bolu ili Mudurnu ilçesi Yeniceşihlar Köyü'nde açılan taş ocağı, köylüler tarafından büyük tepkiyle karşılanmaktadır. Taş ocağı yapılan bölgenin üzerinde 20 yıldır suni gübre atılmadan organik tarım yapılabilen yaklaşık 1000 dönüm arazi bulunması ve üstelik arazide bulunan çok sayıda ağacın kesilecek olması köylüler tarafından önemsenen başka bir konudur. Ayrıca; girilmez tabelasının olduğu taş ocağı yolu, aynı zamanda köylünün merasına gidebileceği tek yoldur. Bu yoldan ağır tonajlı taşıma araçlarının geçeceği ve hayvanların da bu yolu kullanacağı düşünülürse köylünün yaşadığı olumsuz tablo anlaşılmaktadır. Bahsi geçen ocakta, taş kırma için yapılacak dinamit patlamalarının hem doğaya hem hayvanlara hem tarım arazilerine hem de köylülerin su depolarının yollarına zarar vereceği konusunda ciddi endişeler bulunmaktadır. Mahkeme sürecinin devam etmesine rağmen, ocağın çalışmalarına devam etmesi, üstelik ocağın ÇED raporunun olmadığı ileri sürülmesi, konuyla ilgili tartışmaların boyutlarını değiştirmektedir. Bu bağlamda:

- Bahsi geçen taşocağının izinleri ve ruhsatları doğrudan Bakanlığınız tarafından mı verilmiş midir?

Cevap 1:

3213 sayılı Maden Kanununa göre maden ruhsatları Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) tarafından verilmektedir. Bahsi geçen bölgede ER:3103603 sayılı II (a) grubu Hammadde Üretim İzni, S:200709820 sayılı II (a) grubu işletme ruhsatı ve S:82153 II (a) grubu işletme ruhsatlarının bulunduğu tespit edilmiştir.

Sorular 2, 4, 5:

- Ruhsat ve izin aşamalarında köylünün fikri alınmadığı gibi konuyla ilgili İl Özel İdaresi, Kaymakamlık veya Belediyenin görüşlerine başvurulmuş mudur?

- Ocağın açılması aşamasında ÇED raporu alınmadığı doğrumudur? ÇED raporu olmadan böyle bir ocağın açılması mümkün müdür?

- Ocağın; köyün tarım, hayvancılık faaliyetlerine, köylülerin yaşam alanlarına ve gibi olumsuz etkileri olacağı konusunda Bakanlığınızca herhangi bir çalışma yaptırılmış mıdır?

Cevaplar 2, 4, 5:

Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen ruhsatların sahiplerinin, ruhsat alanlarında üretim yapabilmeleri için 3213 sayılı Maden Kanununun 7 inci maddesi gereği, arazinin mülkiyet durumuna göre; orman ise Orman ve Su İşleri Bakanlığı'ndan, tapulu tarım arazisi ise tapu sahibinden, mera ise İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nden izin alması zorunludur. Diğer taraftan ruhsat alanlarında yapmayı planladıkları üretimin çevreye vereceği olası zararlar (patlatma, sarsıntı, toz, gürültü vs.) konusunda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) izni ile İl Özel İdarelerinden Gayri Sıhhi Müessese (GSM) izin belgesi/ruhsatı almaları zorunludur. Söz konusu izin belgeleri almamaları halinde Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından ruhsat sahalarına üretim/işletme izni verilmemektedir.

Soru 3:

Taşocağı için verilen izin ve ruhsatlar kaç dönümlük alanı kapsamaktadır? Bu alanda hangi faaliyetin yapılmasına izin verilmiştir?



**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ ÖZGÜNDÜZ'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/43618)**

Cevap 3:

ER:3103603 sayılı II (a) grubu Hammadde Üretim İzni 19,47 hektar olarak düzenlenmiştir. S:200709820 sayılı II (a) grubu işletme ruhsatı 84,97 hektar olup işletme izni düzenlenmemiştir. S:82153 II (a) grubu işletme ruhsatı alanı 98,13 hektar olup işletme izni 9,87 hektar olarak düzenlenmiştir.

Soru 6:

Mahkeme süreci devam ederken ocak çalışmaya nasıl devam etmektedir? Ocağın girilmez tabelaları hukuki midir? Köylünün ve hayvanların meraya çıkarken kullandığı alternatifsiz tek yolun kapatılması yaşam hakkıyla ne derece bağdaşmaktadır?

Cevap 6:

S:82153 sayılı saha ile ilgili olarak ruhsatın iptaline ilişkin Sakarya 1. İdari Mahkemesinde E:2014/28 sayılı dava açılmıştır. Bahse konu Mahkeme yürütmenin durdurulması talebini reddetmiş olup dava esastan derdest durumundadır.