

7/36019
EK 79

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-20/1109/1993
Konu : Yazılı soru önergesi

24/06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 06/01/2014 tarihli ve 43452547-120.07-157913 sayılı yazı,
b) 06/02/2014 tarihli ve 96/182 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Özdal Üçer tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/36019 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-20/1108/1992
Konu : Yazılı soru önergesi

24. /06 /2014

Sayın Özdal ÜÇER
Ankara Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/36019 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu;

2- "İhbar ve şikâyet" kenar başlıklı 158. maddesinin birinci fıkrasında, suça ilişkin ihbar veya şikâyetin Cumhuriyet başsavcılığına veya kolluk makamlarına yapılabileceği;

3- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı;

4- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği;

5- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmaması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği;

B) 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun "Yasak yerler" kenar başlıklı 22. maddesinin birinci fıkrasında, genel yollar ile parklarda, mabetlerde, kamu hizmeti görülen bina ve tesislerde ve bunların eklentilerinde, Türkiye Büyük Millet Meclisine bir kilometre uzaklıktaki alan içinde toplantı yapılamayacağı, şehirlerarası karayollarında gösteri yürüyüşlerinin düzenlenemeyeceği;

C) 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 118. maddesinin birinci fıkrasında bir kimseye karşı bir sendikaya üye olmaya veya olmamaya, sendikanın faaliyetlerine katılmaya veya katılmamaya, sendikadan veya sendika yönetimindeki görevinden ayrılmaya zorlamak amacıyla, cebir veya tehdit kullanan kişinin hapis cezasıyla cezalandırılacağı; ikinci fıkrasında ise hukuka aykırı bir davranışla bir sendikanın faaliyetinin engellenmesi hâlinde ise daha ağır bir hapis cezasıyla cezalandırılacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi ve sonucuna göre

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- Bursa, İzmir, İstanbul ve İstanbul Anadolu Cumhuriyet başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen cevaplarda;

A) 1- Bursa Adliyesi önünde soru önergesine konu edilen basın açıklamasının yapılmasıyla ilgili olarak, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığınca 2911 sayılı Kanuna muhalefet suçundan 14 şüpheli hakkında soruşturma yürütüldüğü;

2- İzmir Adliyesinde, soru önergesinde bahsedilen sendikaların hiçbir faaliyetinin engellenmediği ve bu husustada hiçbir girişimde bulunulmadığı; sendika panolarına asılan yayınlarla ilgili herhangi bir müdahalenin söz konusu olmadığı, fakat önergede adı geçen sendikalarından birinin duvar panosunun boyutlarının çok büyük olması ve diğer sendika temsilciliklerinin yerlerinin yeterli olmaması nedeniyle, yapılan uyarıyla, sendika yetkilileri tarafından pano düzenlemesi yapıldığı, ancak bu konuda herhangi bir sorun yaşanmadığı;

3- İstanbul Çağlayan Adliyesinde, sendikalara sendikal faaliyetlerini yürütmeleri maksadıyla bağımsız oda tahsisi yapıldığı; sendikal faaliyetlerin büro işlemlerinin bu odada yapıldığı; adliye de güvenliğin ve düzenin sağlanması maksadıyla tüm birimlerin uyması gereken kuralların tespit edilerek, tüm birimlere iletilindiği; adalet sarayının ortak kullanım alanlarında afiş asılmasının, bildiri dağıtılmasının ve benzeri tüm işlemlerin güvenlik yönetiminden izin alınmak suretiyle yapıldığı;

Soru önergesinde adı geçen sendikalardan birinin üyelerinin adliye yemekhanesinin girişine, içinde bildiriler bulunan kolileri geçişi engelleyecek şekilde koymaları üzerine, sendika görevlileri ile güvenlik görevlileri arasında tartışma yaşandığı; soru önergesinde ifade edilen sendikanın eğitim sekreteri ve genel örgütlenme sekreteri tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulduğu; yürütülen soruşturma sonucunda "Kovuşturmaya yer olmadığına" ilişkin karar verildiği;

4- İstanbul Anadolu Adliyesinde meydana geldiği belirtilen olayla ilgili olarak, İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığınca 2911 sayılı Kanuna muhalefet suçundan soruşturmalar başlatıldığı ve bu soruşturmaların hâlen derdest olduğu;

B) Bu soruşturmalar yapılırken;

a) 2911 sayılı Kanun kapsamında düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü niteliğindeki eylemlerin sendikal faaliyet olarak değerlendirilip değerlendirilmeyeceği ve özellikle toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin soruşturmaya konu edilmesi hâlinde, bu eylemin 5237 sayılı Kanunun 118. maddesi kapsamında sendikal faaliyetin engellenmesi olarak değerlendirilip değerlendirilmeyeceğinin açıklığa kavuşturulmasının önem taşıdığı;

b) Sendikaların kendi faaliyet alanlarında gerekli faaliyetlerde bulunmalarının sendikal faaliyetin gereği olduğu ve bu faaliyetlerin ulusal ve uluslararası mevzuatta güvence altına alındığı; ancak tüm kurum ve kuruluşlar ile kişilerin, hak ve faaliyetleri yanında uymaları gereken kurallar ve yasaklar da bulunduğu; bu durumun toplumsal yaşam ve demokrasinin devamının gereği olduğu;

c) Bu çerçevede durum değerlendirildiğinde, sendikal faaliyetlerin yürütülmesinde de uyulması gereken kuralların bulunduğu; sendikal faaliyetler kapsamındaki eylem ve işlemlerde suç işlendiğine dair iddia ve ihbar olması hâlinde, bu hususta soruşturma yapılmasının 5271 sayılı Kanunun 158 ve devamı maddeleri uyarınca zorunluluk bulunduğu;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

2911 sayılı Kanunun 22. maddesinde toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin yapılamayacağı yerlerin sayıldığı, bu kapsamda kamu hizmeti görülen bina ve tesislerde ve bunların eklentilerinde toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin düzenlenemeyeceğinin hükme bağlandığı;

ç) Esasen soru önergesine dayanak teşkil eden 5237 sayılı Kanunun 118. maddesinin ikinci fıkrasında hukuka aykırı şekilde sendikal faaliyetin engellenmesinin suç olarak belirlendiği; bu maddede düzenlenen ve suç olarak tanımlanan hususun kanuna dayalı yetkinin kullanılmasını içermediği; başka bir ifadeyle kanuna dayalı yetki ve işlerin yapılmasının suç teşkil etmeyeceği,

Hususları değerlendirilerek gerekli işlemlerin gerçekleştirildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

7/37346
52 92

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-111/1985/3567

Konu : Yazılı soru önergesi

24.10.2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 23/01/2014 tarihli ve 43452547-120.00-161226.07-[7/37346]-273361 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 28/01/2014 tarihli ve 31853594-610-2-7267-660 sayılı yazı,
c) 26/02/2014 tarihli ve 668/1194 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrikulu tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/37346 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-111/1984/3566
Konu : Yazılı soru önergesi

24.06/2014

Sayın. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/37346 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın,

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun,

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesine göre, Kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasına göre, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasına göre, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarına göre de kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmaları halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Kural olarak gizli olan soruşturma evresindeki işlemlerin ayrıntılarına ve bu kapsamda soruşturma aşamasında ne t¼r işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda herhangi bir bilgi veya belge bulunmamaktadır.

II- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak, İşişleri, Maliye ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleřme bakanlıklarıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAğ
Bakan