

35841
GK-74

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 382
Konu : Hatay Milletvekili
Mevlut DUDU'nun
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2014

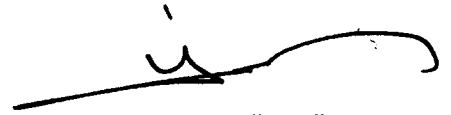
17 Şubat 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 30.12.2013 tarihli ve 43452547-120.07-157099 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Mevlut DUDU'nun Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/35841 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



İDRİS GÜLLÜCE
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (5 sayfa)

HATAY MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEVLUT DUDU'NUN
TBMM 7/35841 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR :

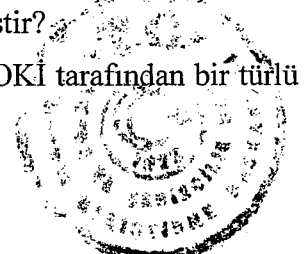
Basında yer alan haberlerde; AKP Malatya Milletvekili Mahmut Mücahit Fındıklı'nın yüzde 50 ortağı olduğu Sima İnşaat'taki hisselerini milletvekili seçilmesinin ardından devrettiği oğlu Hasan Tahsin Fındıklı'nın TOKİ'den sahte belgeyle 12 milyon 65 bin liralık "İsparta-Gelendost TOKİ Toplu İnşaat" işini aldığı, savcılığa yapılan bir şikâyetle ortaya çıktığı yer almaktadır.

Tahsin Fındıklı tarafından ihale dosyasına sunulan "iş bitirme" belgesinin altında milletvekili olmasına rağmen Mücahit Fındıklı'nın imzasının bulunduğu görülmüştür. TOKİ, bu ihalede "anahtar teknik personel kamu ihale mevzuatına uygun personel çalıştırılmadığı" gerekçesiyle şirkete 646 bin TL ceza kesmiş olup, bu cezanın şirketin ihalesini kazandığı Bardakçı Köyü Toplu Konut İnşaatından aldığı 34 milyon 104 bin liranın içinden tahsil ettiği söylenmektedir.

Fındıklı ailesinin ortağı olduğu şirketin, 2009-2012 yılları arasında TOKİ'den toplam 76 milyon 503 bin liralık ihale aldığı bildirilmektedir.

Buradan hareketle;

- 1- Sima-Meşe Adi Ortaklığı son 10 yıllık dönemde TOKİ'den hangi yıllarda, hangi ihaleleri almıştır?
- 2- İlgili şirketin ihalesini aldığı işlerin tamamlama ve teslimleriyle ilgili olarak şimdiye kadar yaşanmış olan usulsüzlük aksamalar nedeni ile adli işlemler yapılmış mıdır? Yapıldıysa bu adli işlemler neleri içermektedir?
- 3- Adli işlem yapıldıktan sonra ilgili şirkete yeniden ihale verilmiş midir? Verildiyse bunun sebepleri nelerdir?
- 4- İlgili şirkete TOKİ inşaat ihalelerinden 2 yıl süreyle yasaklama kararı verilmiş midir? Bu karar ne zaman ve hangi nedenlerle verilmiştir? Bu karar sonrasında, bu şirkete yeniden iş verilmesini kimler sağlamış ve bu şirkete yasaklamaya rağmen neden yeniden iş verilmiştir?
- 5- Mücahit Fındıklı'nın milletvekili olmasına rağmen inşaat şirketinde imzasının bulunmasının sebepleri nelerdir? Bu konuyla ilgili olarak hukuki anlamda şimdiye kadar neler yapılmıştır?
- 6- TOKİ ihalelerini verirken şirketlerin evrak ve önceki işlerinin inceleme ve denetimini nasıl yapmaktadır?
- 7- Özellikle olması gereken belgelerle ilgili sahtecilik olduğu ve devamında da şirketle ilgili sürekli sorun yaşanmasına rağmen, aynı şirkete tekrar iş verilmesinin sebepleri nelerdir? Bu sebepler arasında ilgili kişinin yakınının AKP milletvekili olmasının etkisi var mıdır?
- 8- Belgede sahtecilik ve ihaleye fesat karıştırma suçları bulunan kişilere "yeniden iş verilerek, cezanın da yine hak edişten kesilmesi, zaten suçlu birilerini, suçlarından dolayı ödüllendirme" uygulaması başka şirketlere yönelik olarak da uygulanmış mıdır? Uygulanmışsa bu şirketler hangileridir ve hangi işleri yüzünden ceza alıp, hangi işlerle ödüllendirilmiştir?
- 9- Halkın kolayca elde edebildiği ilgili şirketteki sahtecilik belgelerinin TOKİ tarafından bir türlü bulunamamasının sebepleri nelerdir?



10- TOKİ ihalelerinin verilmesi aşamasında bazı kişi ve kurumların kayırıldığı ve suçlara ortak olduğu yolundaki iddialarla ilgili neler düşünüyorsunuz ve buna sebebiyet veren çalışanlarla ilgili olarak acilen neler yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAPLAR :

1- Sima-Meşe Adi Ortaklığının son 10 yılda almış olduğu yapım ihaleleri aşağıdadır.

İŞİN ADI	İHALE TARİHİ	YÜKLENİCİ ADI
Isparta Gelendost 224 Adet Konut, 1'er Adet Ticaret Merkezi, Camii İnşaatı ile Genel, Adaiçi Altyapı ve Çevre Düzenlemesi İşi	14.07.2009	Sima İnş. Taah. Tic. Ltd. Şti. & Meşe İnş. Tur. Gıda San. Ve Pazl. Ltd. Şti İş Ort.
Van Merkez Bardakçı Köyü 426 Konut İnşaatı ile Altyapı ve Çevre Düzenleme İşi	08.04.2010	Sima İnş. Taah. Tic. Ltd. Şti. & Meşe İnş. Tur. Gıda San. Ve Pazl. Ltd. Şti İş Ort.
Kahramanmaraş Merkez Mesleki Eğitim Kampüsü-1 Adet 16 Derslikli Endüstri Meslek Lisesi, 1 Adet 24 Derslikli Ticaret Meslek Lisesi, 1 Adet 24 Derslikli Kız Meslek Lisesi, 1 Adet Anaokulu, 3 Adet Atölye, 1 Adet Spor Salonu, 1 Adet 200 Kişilik Kız Pansiyonu, 1 Adet 300 Kişilik Erkek Pansiyonu, 1 Adet Yönetim Binası ile Altyapı ve Çevre Düzenlemesi İnşaatı İşi	30.06.2010	Sima İnş.Ltd.Şti. & Meşe İnş. Tur. Gıda San. Ve Paz. Ltd. Şti. İş Ort.

2- a) "Isparta Gelendost 224 Adet Konut, 1'er Adet Ticaret Merkezi, Camii İnşaatı ile Genel, Adaiçi Altyapı ve Çevre Düzenlemesi" işinin yüklenici firması Sima İnş. Taah. Tic. Ltd. Şti. & Meşe İnş. Tur. Gıda San. Ve Pazl. Ltd. Şti İş Ortaklığıdır. İşin ihale tarihi 14.07.2009, sözleşme tarihi 27.08.2009 olup, iş bitim tarihi 12.01.2011'dir. Söz konusu işin geçici kabulü 01.04.2011 tarihinde, kesin kabulü 30.04.2012 tarihinde onaylanmış ve hak sahiplerine teslim edilmiştir.

"Isparta Gelendost 224 Adet Konut, 1'er Adet Ticaret Merkezi, Camii İnşaatı ile Genel, Adaiçi Altyapı ve Çevre Düzenlemesi" işinden sahte evrak sebebiyle 646.000,00.-TL'lik ceza kesilmiştir. Söz konusu ceza, yüklenicinin "Van İli Merkez Bardakçı Köyü 426 Konut İnşaatı İle Adaiçi, Genel Altyapı Ve Çevre Düzenlemesi" işinin 8 no.lu hak edişinden tahsil edilmiştir.

b) "Van Merkez Bardakçı Köyü 426 Konut İnşaatı ile Altyapı ve Çevre Düzenleme" işinin yüklenici firması Sima İnşaat Taah. San Ve Tic. Ltd. Şti & Meşe İnşaat Tur. Gıd. San Ve Tic. Ltd. Şti İş Ortaklığıdır. İşin ihale tarihi 08.04.2010, sözleşme tarihi 20.05.2010 olup, iş bitim tarihi 24.11.2011'dir.

Söz konusu işin Kesin Kabulü 23.02.2013 tarihinde yapılmış ve kabul heyetince yükleniciye eksiklerin giderilmesi için 23.05.2013 tarihine kadar 90 gün süre verilmiştir. Ancak, yüklenici eksikleri tamamlayamadığından Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca nam ve hesabına yapılması için 10.05.2013 tarihinde ihale yapılmış ve 30.05.2013 tarihinde de sözleşme yapılarak, işe başlanmıştır. Bugün itibariyle eksikler tamamlanmış olup, kabul onay aşamasındadır. Bu işle ilgili kesin kabul onaylandıktan sonra gecikme olan günler için sözleşmedeki hükümler gereği günlük ceza kesilecek ve nam ve hesabına harcanan para yüklenicinin hak edişinden tahsil edilecektir.



c) “Kahramanmaraş Merkez Mesleki Eğitim Kampüsü-1 Adet 16 Derslikli Endüstri Meslek Lise, 1 Adet 24 Derslikli Ticaret Meslek Lisesi, 1 Adet 24 Derslikli Kız Meslek Lisesi, 1 Adet Anaokulu, 3 Adet Atölye, 1 Adet Spor Salonu, 1 Adet 200 Kişilik Kız Pansiyonu, 1 Adet 300 Kişilik Erkek Pansiyonu, 1 Adet Yönetim Binası ile Altyapı ve Çevre Düzenlemesi İnşaatı” işi 30.06.2010 tarihinde ihale edilmiş ve ihale Sima İnş.Ltd.Şti. & Meşe İnş. Tur. Gıda San. Ve Paz. Ltd. Şti. İş Ortaklığında kalarak sözleşmesi imzalanmıştır. Ancak, 14.04.2011 tarihli devir sözleşmesi ile iş Meşe İnş. Tur. Gıda San. Ve Paz. Ltd. Şti.’ne devrolmuş ve bu sözleşmeyle ilgili olarak Sima İnş. Taah. Tic. Ltd. Şti.’nin herhangi bir kanuni ilişkisi kalmamıştır.

Diğer taraftan, anılan işin Geçici Kabul eksiklerinin tamamlanması için 22.06.2012 tarihine kadar yükleniciye süre verilmiştir. Ancak, yüklenici eksikleri tamamlayamayacağını bildirmiş ve 06.06.2013 tarihinde Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca eksik işlerin yüklenicinin nam ve hesabına yapılması için ihale yapılmış ve 26.06.2013 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. Bu işle ilgili olarak eksikliklerin yapılması için geçen cezalı çalışılan dönemle ilgili yüklenicinin hak edişinden cezaları ile nam ve hesabına harcanan miktar tahsil edilecektir.

3,4- Sima İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. firmasına 04/07/2011 tarihinden 04/07/2013 tarihine kadar 2 yıl ihalelere katılmaktan yasaklama kararı verilmiştir. Bu yasaklama kararı üst sınır olan 2 yıl olarak verilmiştir. Bu süre zarfında söz konusu firma Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ihalelerine katılamamış, dolayısıyla herhangi bir ihale de kazanamamıştır.

Ayrıca, bu yasaklama kararı sadece Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ihalelerini değil, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki tüm idarelerin ihalelerini kapsamaktadır.

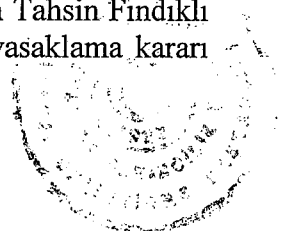
Sima İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. firması için alınan ihalelere katılmaktan yasaklama kararı siciline işlenmek suretiyle Resmi Gazetede yayımlanmış olup, Kamu İhale Kurumunca siciline işlenmesi sağlanmıştır.

Sima İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. firmasının ihalelere katılmaktan yasaklama kararının gerekçesi aşağıda belirtilmektedir.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından 14.07.2009 tarihinde ihalesi yapılan ve 27.08.2009 tarihinde sözleşmesi imzalanan “Isparta Gelendost 224 Adet Konut, 1 er Adet Ticaret Merkezi, Camii İnşaatı ile Genel, Adaiçi Altyapı ve Çevre Düzenlemesi” işi, Sima İnş. Taah. San. Ltd. Şti. & Meşe İnş. Turizm Gıda San. ve Pazl. Ltd. Şti. İş Ortaklığı uhdesinde kalmıştır.

13.10.2010 tarihinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanlığı, Hasan Tahsin Fındıklı isimli şahsın Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının yazısı ile diploma denklik belgesinin YÖK tarafından düzenlenmediğini ve belgedeki imzanın sahte olduğunu Toplu Konut İdaresi Başkanlığına bildirmiştir. İMO, kendileri tarafından hazırlanan Anahtar Teknik Personel belgesini 13.10.2010 tarihli yazıları ekinde Toplu Konut İdaresi Başkanlığına göndermiş olup, belgenin geçersiz olduğunu, adı geçen kişinin oda üyelik kaydının iptal edildiğini ve şahıs hakkında gerekli yasal sürecin başlatıldığını bildirmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 58 ve 59 uncu maddesi uyarınca, 17 inci maddenin (c) bendinde belirtilen “Sahte belge veya sahte teminat düzenlemek, kullanmak veya bunlara teşebbüs etmek” kapsamında yasak fiil veya davranışta bulunduğu tespit edilen Sima İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. ve adı geçen şirketin %50’sinden fazla hissesine sahip ortağı olan Hasan Tahsin Fındıklı hakkında 2 yıl süre ile kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verilmiştir.



Ayrıca, sahte resmi evrak düzenleyen ve kullanan firma ortakları ile şirketi temsile yetkili sorumluları hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Yasaklama kararı sonrasında, anılan şirket Toplu Konut İdaresi Başkanlığının hiçbir ihalesine katılamamış ve şirkete yeni bir iş de verilmemiştir.

5- Sima İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. firmasının yukarıda belirtilen işlere ait ihalelerde sunulan teklif dosyalarındaki belgelerde Mücahit Fındıklı'nın şirket ortaklığı ile ilgili herhangi bir imzası bulunmamaktadır.

6- Toplu Konut İdaresi Başkanlığı 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olup, tüm ihalelerini 4734 sayılı Kanun ve ikincil mevzuatta belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde ve yine aynı Kanununun "Temel İlkeler" başlıklı 5 inci maddesinde yer alan "saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur." hükmü uyarınca gerçekleştirmektedir.

İhalelerde yeterlik kriterleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "İhaleye katılımda yeterlik kuralları" başlıklı 10 uncu maddesinde "ekonomik ve mali yeterliğin belirlenmesi" ve "mesleki ve teknik yeterliğin belirlenmesi" şeklinde iki genel başlık olarak belirlenmiştir. Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ihalelerine katılan tüm istekli firmalar anılan kriterler çerçevesinde değerlendirilerek, geçerli teklifler belirlenmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, idarelerin ihale esnasında ve sonrasında yapması gerekenleri 36, 37, 38 ve 40 ıncı maddelerde açıklamaktadır. Teklifler 36 ncı madde çerçevesinde açılmakta olup, ekonomik açıdan en avantajlı teklif 37 ve 38 inci maddeler çerçevesinde belirlenmekte, 40 ıncı maddeye istinaden ihaleler karara bağlanmaktadır. Yapılan ihalelerde ekonomik açıdan en avantajlı teklif, geçerli tekliflerden en düşük fiyat esasına göre belirlenmektedir. Bir başka ifadeyle, geçerli teklifler belirlendikten sonra en düşük fiyat teklif eden istekliye ihale edilmektedir.

Yine aynı Kanunun "İhaleye Katılamayacak Olanlar" başlıklı 11 inci maddesinde ihaleye katılamayacaklar belirtilmiştir. Ayrıca; Kamu İhale Kurumu tarafından ihalelere katılmaktan yasaklı olanların listesi tutulmaktadır. Bu kapsamda, ihale üzerinde kalan firma ve firmada yarıdan fazla hisseye sahip ortağın yasaklılar listesinde olup olmadığının teyidi yapılarak ihale sonuçlandırılmaktadır.

7- 13.10.2010 tarihinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanlığınca, Toplu Konut İdaresi Başkanlığına Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının yazısı ile Hasan Tahsin Fındıklı isimli şahsın diploma denklik belgesinin YÖK tarafından düzenlenmediğinin ve belgedeki imzanın sahte olduğunun bildirilmesinden itibaren Toplu Konut İdaresi Başkanlığından kazandığı bir ihale bulunmamaktadır.

8- Belirtilen şekilde bir uygulama yapılması ve ihale yapılması mümkün değildir.

9- Toplu Konut İdaresi Başkanlığına Sima İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. Firması tarafından ihale teklif dosyasında sunulan Hasan Tahsin Fındıklı'ya ait oda kayıt belgesi sahte olmayıp, İnşaat Mühendisleri Odası tarafından düzenlenmiş bir belgedir. Ancak, Hasan Tahsin Fındıklı'nın İnşaat Mühendisleri Odasına sunduğu denklik belgesi sahte olup, sahte belgeye istinaden İnşaat Mühendisleri Odası anılan şahsı İnşaat Mühendisi olarak kabul etmiş ve oda kayıt belgesini düzenleyerek firmaya vermiştir.

10- Toplu Konut İdaresi Başkanlığı 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olup, tüm ihalelerini; 4734 sayılı Kanun ve ikincil mevzuatta belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde ve yine aynı Kanununun “Temel İlkeler” başlıklı 5 inci maddesinde yer alan “saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.” hükmü uyarınca gerçekleştirmektedir.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen ihaleler, rekabet ve şeffaflık ilkelerine uygun olarak yürütülmekte ve basına, kamuoyuna açık olarak yapılmaktadır. Bu ihalelere olan katılım ve firmalara ilişkin bilgiler de ihale dergileri vs. gibi basın-yayın organlarında açık olarak yer almaktadır.

Ayrıca; ihale sürecindeki işlem veya eylemlerin hukuka aykırılığına yönelik her türlü iddialar için Kamu İhale Kurumuna itirazın şikâyet başvurusu ve idare mahkemelerine dava açma yolu açık bulunmaktadır.

