

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SÜRELİDİR

Sayı : 30824082/610- 4092
Konu : İstanbul Milletvekili
Oktay EKŞİ'nin
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2013
04 Aralık 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/10/2013 tarihli ve 43452547-120.00-143747 sayılı yazımız.

İstanbul Milletvekili Oktay EKŞİ'nin; Ordu Merkeze bağlı bir köydeki derenin kirletildiği iddiaları hakkında, Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/29973 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı (1 Adet, 1 Sayfa)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN OKTAY EKŞİ'NİN
TBMM 7/ 29973 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

1) Ordu İli merkeze bağlı Gökömer Köyünden geçen Turnasuyu deresinin, burada HES yapan şirket tarafından kirletildiği ve çevreye zarar verildiği iddiasıyla ORDU DOĞA VE YAŞAM ALANLARINI KORUM PLATFORMU adına Çoşkun Türkeli imzasıyla Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunmasına rağmen;

a) İşlem başlatılmadığı,

b) Bakanlıkça tedbir alınmadığı

c) Deredeki canlıların bu yüzden KİTLE HALİNDE öldüğü, yörede yayımlanan gazeteler tarafından ileri sürülmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

2) Çevrenin korunması ve doğal yaşamın bozulmaması için o yörede ne gibi tedbirler alınmıştır?

3) Sivas'ın Koyulhisar ilçesi sınırlarında faaliyet gösteren ve Melet Irmağını kirletmesi nedeniyle faaliyeti durdurulan MENKA isimli maden şirketi faaliyete geçmiş midir?

CEVAP:

Ordu İli, Merkez İlçesi, Turnasuyu Deresi üzerinde, Yema Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapılması planlanan "Turnasuyu Enerji Grubu Projesi [İnören Regülatörü ve Hürriyet HES (22MWm/21,45MWe), Büben Regülatörü ve Sarıahmet HES (23,05MWm/22,48MWe)], Malzeme Ocakları, Kıрма Eleme Tesisi ve Hazır Beton Tesisi" projesi için Bakanlığımızca 15.02.2013 tarihinde ÇED Olumlu kararı verilmiştir. Ancak, Ordu İdare Mahkemesinde Bakanlığımız aleyhine açılan ÇED Olumlu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması talebine ilişkin 2013/515 ve 2013/518 Esas sayılı davalar halen devam etmektedir.

Diğer taraftan, Sivas İli Koyulhisar İlçesi Çandır Köyü mevkiinde Turmenka Mad. San. Ve Tic. A.Ş. tarafından işletilen Bakır Kurşun Çinko Flotaston Tesisine Bakanlığımız ve Sivas İl Müdürlüğümüzce 13 Eylül 2011 tarihinde denetim yapılarak idari yaptırım uygulanmıştır.

Buna göre; anılan işletmeye çevre görevlisi bulundurmadığı gerekçesiyle Çevre Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendi uyarınca 5.696 TL, çevre izni başvurusunun yapılmaması nedeniyle Çevre Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine göre 34.189 TL, Atıkların Düzenli Depolanmasına İlişkin Yönetmeliğin geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen süre içerisinde ilgili lisans başvurusunun yapılmaması, kapasitesi dolan depolama alanında faaliyette bulunulduğu için Çevre Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (r) bendi ile aynı kanunun 20 nci maddesi ikinci fıkrasında yer alan bu maddenin (k),(l),(r),(s),(t), (u),(v),(y) bentlerinde öngörülen idari para cezaları kurum kuruluş ve işletmelere üç katı olarak verilir hükmü gereğince 102.567 TL idari para cezası uygulanmış olup, söz konusu işletmeye toplamda 142.452 TL idari para cezası verilmiştir.

Ayrıca, tesisin faaliyetinin durdurulması için 2011/31 sayılı idari yaptırım kararı verilmiş ve alınan karar 28.11.2011 tarihinde İl Müdürlüğümüz tarafından uygulanmış ve böylece flotasyon tesisinin faaliyeti durdurulmuştur.

Ancak, söz konusu tesisin kapatılmasının ardından atıkların depolanması amacıyla yeni bir atık barajı inşa edilmiş olup, atık barajının inşaatının tamamlanması ile birlikte söz konusu tesisin mühürleri açılarak 20.09.2012 tarihinde tekrar faaliyete alınmıştır.