



D. Ali TORLAK
MHP İstanbul Milletvekili

44251

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Üyesi

T.B.M.M BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Durmuşali TORLAK
MHP İstanbul Milletvekili

İstanbul Boğazında 3. köprü ve Kuzey Marmara Otoyolu çalışmaları, bütün tepkilere ve aleyhte 30'a yakın davanın sürmesine rağmen bütün hızıyla devam etmektedir. Oysa 27 Nisan 1995 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanıken verdiğiniz demeçte; "Üçüncü köprü bir cinayettir. Böyle bir teşebbüs İstanbul'un çağdaş kentleşmesi ve şehir içi ulaşım sistemi için ölümcül sonuçlar doğurur" ifadeleri gerçekliğini hala korumaktadır.

Ayrıca Karayolları Genel Müdürlüğü'nün etüt raporunda "uygulanabilir görülmediği" iddia edilmekte, bu proje ile kentin kuzeyine 7,3 milyon ek nüfus çekileceği söylenmektedir.

Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) sürecinden yönetmelikler gereği muaf tutulan 3. köprü için ÇED yerine Çevresel ve Sosyolojik Etki Değerlendirme Raporu (ÇESD) hazırlanacağı öne sürülmüş ancak bu bilgiler de kamuoyu ile paylaşılmamıştır.

Ayrıca bu projenin Boğaziçi Yasası'na ve Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kanunu'na aykırı olduğu iddiaları mevcuttur.

Öte yandan, Kuzey Marmara Otoyolu ile ilgili şartnamenin koşulları muğlaklık göstermektedir. Şartnamede gösterilen viyadüklerin tünel olarak hayata geçirildiğinde daha az ağaç kesimine yol açabileceği ve buna uygun bir şekilde fiziksel fizibilite raporunda maddelerin değişebileceği dile getirilmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

- 1- 3. Köprü ve Kuzey Marmara Otoyolu projesine ilişkin sorumlu Bakanlıkların sosyolojik etki değerlendirme raporu hazırlanmış mıdır? Hazırlandı ise bu rapor kamuoyu ile ne zaman paylaşılacaktır?
- 2- TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın hazırlamış olduğu 3. Köprü raporu yüklenici firmalar tarafından ne şekilde dikkate alınmıştır?
- 3- Kuzey Marmara Otoyolu'nda belirtilen viyadük ve tünellerle ilgili fiziksel fizibilite raporuna hangi şekilde ulaşılmaktadır? Kar amacı gütmeyen ancak kamu yararını, toplum ve çevre sağlığını gözeten sivil toplum kuruluşları ve meslek odaları şartnameye ve fizibilite raporuna nasıl ulaşabileceklerdir?
- 4- 1995 yılında vermiş olduğunuz bir demeçte, 3. köprü'nün İstanbul şehir hayatına getireceği olumsuzlukları dile getirirken ve bu projeye karşı çıkarken, günümüzde bu projenin uygulanmasını savunmanızın gerekçesi nedir? Daha önce bilimsel açıklamalar ile bu projeyi eleştirirken, şu anda neden bu bilimsel görüşleri dikkate almamaktasınız?
- 5- Nazım İmar Planına, Boğaziçi Yasası'na ve Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kanunu'na aykırı olduğu iddia edilmesine rağmen 3. Köprü projesinde ısrar edilmesinin, hukuki kararları tanımadan inşaatı hızlıca bitirmenin sebebi nedir?