

47795
64-3

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 6542
Konu :İstanbul Milletvekili
Av.Mahmut TANAL'ın
Yazılı Soru Önergesi

22 Aralık 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 21.07.2014 tarihli ve 43452547-120.00-188488 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Av.Mahmut TANAL'ın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/47795 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



İdris GÜLLÜCE
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (2 sayfa)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN AV. MAHMUT TANAL'IN
TBMM 7/47795 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

- 1-İstanbul'un Eyüp İlçesi'ne bağlı Pirinççi Köyü'nde yaşayan vatandaşların gayrimenkullerine ait tapulara İdare tarafından şerh konularak, bu tapuların kısıtlı hale getirildiği iddiaları doğru mudur?
- 2-Bu tapuların kısıtlı hale getirilerek tapuların iptal edildiği iddiaları doğru mudur? Bu tapu iptallerinin yasal dayanakları nelerdir?
- 3-İşbu önerge konusu duruma ilişkin olarak Pirinççi Köyü'nde yaşayan vatandaşlarımız dava yoluna başvurmuş mudur?
- 4-Bu başvurular nasıl sonuçlanmıştır?
- 5-Bu davalar sonucunda verilen mahkeme kararlarına idare tarafından uyulmuş mudur?

CEVAPLAR:

Eyüp İlçe Tapu Müdürlüğümüzce, Eyüp İlçesi Pirinççi Köyü tapu kütükleri üzerinde yapılan inceleme sonrasında rutin dışı herhangi bir talep ve işlemin olmadığı, tapu kayıtlarının muhtelif gerçek kişi, tüzel kişiler ve kurum adına kayıtlı olduğu, tasarruf taleplerinin yasal mevzuat çerçevesinde karşılandığı, çoğu tapu kaydının beyanlar hanesinde 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 7 nci maddesi gereğince İSKİ lehine 1988 yılında işlenilen şerhler olduğu, bu şerhlerinde taşınmazlar üzerindeki tasarruf taleplerini engellemediği, iptal edilen tapu kayıtlarına ise rastlanılmadığı, diğer taraftan soru konusu yapılan hususlarda vatandaşların dava yoluna başvurup başvurmadıkları, başvurmuş iseler davaların nasıl sonuçlandığı konusunun ilgili mahalli mahkemelerin yetki ve sorumluluk alanına girmesi nedeniyle, bu husus hakkında Bakanlığımızda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Anayasanın "Özel Hayatın Gizliliği" başlıklı 20 nci maddesi ve Anayasa Mahkemesinin 1963/336 Esas, 1967/29 Karar Sayılı Kararı gereğince, kişinin mal durumu özel hayatından olup, bunun da gizliliğine dokunulmamalıdır. Diğer taraftan 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun tapu sicilinin açıklığı başlıklı 1020 nci maddesi "Tapu sicili herkese açıktır, (2) İlgisini inanılır kılan herkes tapu kütüğündeki ilgili sayfanın ve belgelerin tapu memuru önünde kendisine gösterilmesini veya bunların örneklerinin verilmesini isteyebilir (3), Kimse tapu sicilindeki bir kaydı bilmediğini ileri süremez" hükmündedir. Söz konusu madde ile tapu sicilinde yer alan hususların incelenmesi, bilgi ve/veya belge alınması "ilgisini inanılır kılma" koşuluna bağlanmıştır. Bu bağlamda tapu siciline ait bilgi ve belgelerin verilmesi anayasal hak ve güvencelere de aykırılık teşkil etmemelidir. Tapu sicilinin Türk Medeni Kanunu'nun 1020 nci maddesinde bahsedilenlerin dışındakilere açılması doğrudan kişilerin özel hayatına müdahale mahiyetinde sonuç doğuracak, bu sonuç ise Anayasa'nın yukarıda anılan özel hayatın gizliliğine dokunulamaması ilkesine aykırılık teşkil edecektir. Bu itibarla söz konusu şartların oluşmamış olması nedeniyle tapu siciline ait bilgilerin açıklanmasına imkan bulunmamaktadır. Tapu sicilinin kamuya ait bilgilerine ise Bakanlığımızın resmi web

sayfasındaki www.tkgm.gov.tr parsel sorgulama bölümünden il, ilçe, mahalle/köy, ada ve parsel bilgilerine girilerek ulaşılabilir.

Anayasanın 138 inci maddesi hükmü gereğince yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorunda olup, bu organlar ve idare mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceğinden ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceğinden, Bakanlığımıza taraflarca intikal ettirilen kesinleşmiş mahkeme kararları doğrultusunda işlemler yerine getirilmektedir.

