

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/45894
GK. 183

Sayı : 56020453/2014-610.01-548/3267/6753
Konu : Yazılı soru önergesi

23/09/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 26/06/2014 tarihli ve 43452547-120.00-184694 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/45894 Esas Nolu soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-548/3318/6856
Konu : Yazılı soru önergesi

23 / 09 / 2014

Sayın Ahmet Duran BULUT
Balıkesir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/45894 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I-A) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının; "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun; "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı, Cumhuriyet savcısının, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adlî kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlü olduğu; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; yukarıdaki maddede yazılı sonuçlara varmak için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği, soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısının, bir iddianame düzenleyeceği,

Hükümlerinin yer aldığı mâlumlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, işlenen suçlar sebebiyle soruşturma veya kovuşturma yürütülmesi; yürütülen soruşturma ve kovuşturmalar kapsamında gözaltı, tutuklama, arama ve delillere el koyma gibi koruma tedbirlerine başvurulması dâhil tüm işlemlerde yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

I- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta,

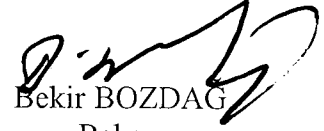
Soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili olarak, 9 kişi hakkında taksirle ¼l¼me neden olmak, tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurmak suçundan Ankara 10. Ağır Ceza Mahkemesinde dava açıldığı, dava ile ilgili olarak 10/04/2013 tarihinde İstanbul Teknik Üniversitesi ¼đretim g¼revlilerinden oluşturulan 6 kişilik bir heyet tarafından sanıkların kusur durumlarına ilişkin rapor aldırıldığı,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca haklarında ek takipsizlik kararı verilen patlamaların meydana geldiği şirketlerin ortakları veya çalışanları olan 9 şüpheli hakkında verilen 03/08/2011 tarihli ek kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin karara itiraz edildiği ve Sincan 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 02/08/2013 tarihli kararıyla "hakkında ek takipsizlik kararı verilen bu 9 şüphelinin de patlamaların meydana geldiği şirketlerin ortakları veya çalışanları oldukları, olayların meydana gelmesinde doğrudan veya dolaylı olarak etkilerinin olduğunu, bu sebeple haklarında dava açılması gerektiği" gerekçesiyle itirazın kabul¼ne karar verildiği,

Açılan davanın Ankara 10. Ağır Ceza Mahkemesinin dosyasıyla birleştiği ve dosyada şanık sayısının 18 olduğu, yeni durum karşısında sanıkların kusur durumlarının tespiti için İstanbul Teknik Üniversitesinde g¼revli ¼đretim ¼yelerinden yeniden rapor aldırıldığı, duruşmanın 04/09/2014 tarihine bırakıldığı ve yargılamanın h¼len devam ettiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan