



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 5 Kasım 2013
Sayı : 18752

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

33701

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 4/11/2013


Prof. Dr. Hülya GÜVEN
CHP İzmir Milletvekili

“Özel Sağlık Hizmeti Sunucularından Sağlık Hizmeti Satın Alım Sözleşmesi”nin “Cezai Şart ve Fesih Hükümleri” başlıklı 11 inci maddesinin “Uygulanacak Cezai Şartlar” başlıklı 11.1 fıkrasının “Diğer Cezai Şartlar” başlıklı (a) bendinin 11.1.11 numaralı alt bendi Sosyal Güvenlik Kurumu’nca (SGK) kaldırılmıştır.

Sosyal Güvenlik Kurumunca yayınlanan zeyilname ile cezai şartlar içerisinde yer alan 11.1.11 numaralı alt bendin özel sağlık hizmeti sunucuları ile yaptığı sağlık hizmeti alım sözleşmesinden çıkarılmıştır. Bu alt bent ile, “Sağlık Bakanlığı veya Kurum mevzuatıyla, “tekrar kullanılmaması gereken tıbbi malzeme” olarak belirlenmiş olan malzemelerin, tekrar kullanımı halinde bedelleri ödenmez ve her bir kullanım için 10.000 TL” cezai şart uygulanması” öngörülmekteydi. Bu maddenin sözleşmeden çıkarılmasıyla “tek kullanımlık tıbbi malzeme”nin birden fazla hastada kullanılmasının önü açılmıştır.

Tekrar kullanılmaması gereken bu tek kullanımlık ürünler; kardiyolojide anjiyografi ve anjiyoplasti uygulamalarında, göz ameliyatlarında, laparoskopik cerrahi ve girişimsel radyoloji olmak üzere birçok uygulamada yaygın olarak kullanılmaktadırlar.

Bu bağlamda;

1. Tek kullanımlık malzemelerin tekrar kullanımı hastaların hastalık kapmalarına yol açmayacak mıdır?
2. Tek kullanımlık malzemeler tekrar sterilize edildiği takdirde vafını kaybetmeyecekler midir?
3. Hangi tek kullanımlık malzemelerin tekrar kullanımına izin verilmiştir?
4. Tek kullanımlık malzemelerin tekrar kullanımlarının getirdiği riskler bilinirken tekrar kullanımına neden izin verilmiştir?
5. Tek kullanımlık malzemelerin tekrar kullanımına neden ihtiyaç duyulmuştur?
6. Tek kullanımlık malzemelerin tekrar kullanımından hastaların zarar görmesi nedeniyle açılacak davaların hekim, hastane ve Sosyal Güvenlik Kurumuna olası maliyeti hesaplanmış mıdır? Türk sağlık sigorta şirketleri tek kullanımlık malzemenin tekrar kullanımından oluşan zararları sigortalamakta mıdır?

33701

7. Tek kullanımlık malzemeler yurttaşlarımız üzerinde mi yoksa yabancı uyruklu kişiler üzerinde mi tekrar kullanılacaktır?

8. Hükümetinizin “sağlık turizmi” kapsamında hizmet sunumunda attığı adımlar bulunurken, yabancı ülke sosyal güvenlik kuruluşlarının ve özel kişi ve kuruluşların ülkemizde tek kullanımlık malzemelerin tekrar kullanıldığından haberdar olması halinde sağlık turizmi politikamız etkilenmeyecek midir?

9. Tek kullanımlık malzemelerin tekrar kullanımı, “Daha iyi bir dünya için yeni yollar / Herkes için sağlık” sloganıyla devlet projesi olarak yürütülen İzmir EXPO 2020 adaylığımız için olumsuzluğa yol açmayacak mıdır?

10. Tek kullanımlık tıbbi malzemelerin tekrar kullanılmasını önlemek için SGK’ya barkot bildirimini anlamını yitirmiş olmuyor mudur?

11. 11.1.11 numaralı alt bent hükmüne aykırı hareket eden kaç kuruma ve kaç kişiye işlem yapılmıştır?

12. 11.1.11 numaralı alt bent hükmüne uymadığı gerekçesiyle 2012 yılında kaç kuruma, toplam kaç TL ceza kesilmiştir? .1.11 numaralı alt bent hükmüne uymadığı gerekçesiyle 2013 yılında kaç kuruma, toplam kaç TL ceza kesilmiştir? Bu alt bendin kaldırılması ile affa girecek miktar ne kadardır?

13. 11.1.11 numaralı alt bent kapsamında en yüksek ceza hangi özel sağlık hizmeti sunucularına kesilmiştir?