

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

7/38010
6K. 109

Sayı : 56020453/2014-610.01-192/1493/2646
Konu : Yazılı soru önergesi

25/2.8./2014

T¼RKIYE B¼Y¼K M¼LLET MECLİSİ BAŐKANLIđINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/02/2014 tarihli ve 43452547-120.00-165163 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Lütf¼ Türkkan tarafından Bakanlığımıza y¼neltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/39010 Esas Nolu soru önergesine ilişkin T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisi İçt¼z¼đ¼n¼n 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAğ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2014-610.01-192/1492/2645
Konu : Yazılı soru önergesi

2.5/28/2014

Sayın Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/39010 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "Soru, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibarettir." hükmüne yer verildiği; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağı'nın hükme bağlandığı,

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda yazılı hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, üçüncü kişilere atfedilen sözlere dayalı olarak, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan önergedeki sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : 56020453/2014-610.01-391/2609/5112
Konu : Yazılı soru önergesi

25/08/2014

T¼RKİYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/05/2014 tarihli ve 43452547-120.00-176074 sayılı yazı,
b) 26/05/2014 tarihli ve 2257/4189 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/42477 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-391/2610/5113
Konu : Yazılı soru önergesi

25/08/2014

Sayın Alaattin YÜKSEL
İzmir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/42477 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, Yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, Hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5326 sayılı Kabahatler Kanununun;

1- "İdarî yaptırım kararı verme yetkisi" kenar başlıklı 22. maddesinin birinci fıkrasında, kabahat dolayısıyla idarî yaptırım kararı vermeye ilgili kanunda açıkça gösterilen idarî kurul, makam veya kamu görevlilerinin yetkili olduğu,

2- "Başvuru yolu" kenar başlıklı 27. maddesinin birinci fıkrasında, idarî para cezası ve mülkiyetin kamuya geçirilmesine ilişkin idarî yaptırım kararına karşı, kararın tebliği veya tefhimi tarihinden itibaren en geç onbeş gün içinde sulh ceza mahkemesine başvurulabileceği, bu süre içinde başvurunun yapılmamış olması halinde idarî yaptırım kararının kesinleşeceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, verilen idarî yaptırım kararlarına karşı yapılan itirazların değerlendirilmesinde tüm yetki ve sorumluluk mahkemelere aittir. Bu kapsamda, bağımsız yargı organlarınca hâkimlik teminatına sahip yargı mensupları tarafından yürütülen davalara ve yargı yetkisinin kullanımına giren tasarruflara Bakanlığımız veya herhangi makam, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz.

II- Öte yandan, Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan sorunun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

ibaret olduğu; T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisi İt¼z¼đ¼n¼n, ‘‘Soru’’ kenar başlıklı 96. maddesinde de sorunun kısa, gerekçesiz ve kişisel g¼r¼ř ileri s¼r¼lmeksizin kişilik ve ¼zel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir ¼nerge ile H¼k¼met adına s¼zli veya yazılı olarak cevaplandırılmak ¼zere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibaret olduğu hususlarına yer verildiği mal¼mlardır.

Anayasanın ve T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisi İt¼z¼đ¼n¼n belirtilen bu h¼k¼mleri çerçevesinde, soru ¼nergesine konu edilen hususlarda, kişisel g¼r¼ř ileri s¼r¼lmek suretiyle d¼ř¼nce ¼đrenmeyi amaçlayan hususlara cevap verilmesine yasal imk¼n g¼r¼lememiřtir.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden, soru ¼nergesine konu edilen hususlarda Bakanlığımızda istenilen ayrıntıda istatistik¼ bilgi bulunmadığı, ¼te yandan soru ¼nergesinde belirtilen t¼rden verilen idar¼ para cezalarının tamamının iptali y¼n¼nde Bakanlığımızca y¼r¼t¼len herhangi bir çalışma da bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAğ
Bakan