



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasamızın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri uyarınca Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Dr. Muharrem IŞIK
Erzincan Milletvekili
TBMM Başkanlık Divan Üyesi

İntihar eden hâkim adayı Didem Yaylalı, hâkim olarak atanmasına bir hafta kala, önceden sunduğu bir sağlık raporunda doktorun imzası olmadığı gerekçesiyle "eksik imzalı belge sunduğu" ve böylece idareye yalan beyanda bulunduğu iddiasıyla disiplin cezası aldı. HSYK bu disiplin cezasını gerekçe göstererek, Yaylalı'nın mesleğe alınmamasına karar verdi. Didem Yaylalı'nın mesleğe kabul edilmemesinin arkasında stajını yaptığı dönemde Adalet Akademisi'nde tayt giydiği gerekçesiyle uyarılması, ara sıra özel yaşamında alkol almasının sorun edilmesi, gezi parkı eylemlerine destek vermesinin ve yaşam tarzının olduğu iddia edilmektedir.

Buna istinaden;

- 1- HSYK, hâkim ve savcı adaylarını özel yaşamlarına göre mi mesleğe kabul etmektedir?
- 2- Son üç yılda stajyer hâkim ve savcı adaylarından haklarında soruşturma açılan kişi sayısı kaçtır?
- 3- Haklarında soruşturma açılan hâkim ve savcı adaylarından kaç disiplin cezası almış, kaç mesleğe kabul edilmemiştir? Mesleğe kabul edilmeme gerekçeleri nelerdir?
- 4- Adalet Akademisinde stajyer hâkim ve savcılarının mezheplerine, siyasal düşüncelerine ve yaşam tarzlarına göre fişlendiği iddiaları doğru mudur? Bu konuda Bakanlık olarak bir soruşturma yapılmış mıdır?