

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/39322

GK.110

Sayı : 56020453/2014-610.01-249/3012/6096  
Konu : Yazılı soru önergesi

26.08/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/02/2014 tarihli ve 43452547-120.00-7/39322 sayılı yazı,  
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 26/02/2014 tarihli ve 31853594-610-2-7738-1295 sayılı yazı,  
c) 06/06/2014 tarihli ve 1307/2318 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrıkulu tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/39322 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Bekir BOZDAĞ  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:  
TBMM Başkanlığına

Bilgi:  
Başbakanlığa

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2014-610.01-249-3011/6095  
Konu : Yazılı soru önergesi

26/08/2014

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili  
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/39322 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlenen suç sebebiyle delillerin takdir ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, Bakanlığımız veya herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olamaz. Kural olarak gizli olan soruşturma evresindeki işlemlerin ayrıntılarına ve bu

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

kapsamda, soruşturma aşamasında ne t¼r işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan sorunun, Bakanlar Kurulu adına, s¼zl¼ veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisi İt¼z¼đ¼n¼n, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde de sorunun kısa, gerekçesiz ve kişisel g¼r¼ř ileri s¼r¼lmeksizin kişilik ve ¼zel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir ¼nerge ile H¼k¼met adına s¼zl¼ veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibaret olduğu hususları d¼zenlenmiřtir.

Anayasanın ve T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisi İt¼z¼đ¼n¼n belirtilen h¼k¼mleri çerçevesinde, soru ¼nergesine konu edilen hususlarda kişisel g¼r¼ř ileri s¼r¼lmek suretiyle d¼ř¼nce ¼đrenmeyi amaçlayan sorulara cevap verilmesine yasal imk¼n g¼r¼lememiřtir.

III- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta; Sayın Başbakanın ofisinde b¼cek diye tabir edilen dinleme cihazı bulunmasına ilişkin olarak y¼r¼t¼len soruşturmayla ilgili olarak, Sayın Başbakanın danışmanının Cumhuriyet Başsavcı Vekiliyle g¼r¼řt¼đ¼ne dair iddiaların gerçek dışı olduğu, Cumhuriyet Başsavcı Vekilinin bahsi geçen danışmanı tanımadığı, olay ilgili Başsavcılıklarınca başlatılan soruşturmanın h¼len devam ettiği ve soruşturma hakkında yayın yasağı kararı bulunduğu bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Bekir BOZDAG  
Bakan