



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-153087
Konu : Yazılı soru önergesi

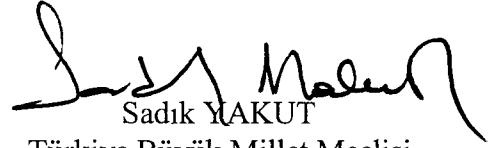
03.12.2013

Sayın Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili

İlgi : 14.11.2013 tarihli ve (7/33719) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Sayıştay tarafından hazırlanan yargılamaya esas raporlara ilişkin ilgi önergenize Sayıştay Başkanlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Sadık YAKUT
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı (3 sayfa)

T.C.
SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

. 588478

Sayı : DSTK-5-HBEGRB-BE/2013-629-58731

26.11.2013

Konu : Antalya Milletvekili Gürkut ACAR'ın soru önergesi hk.

27 KASIM 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.11.2013 tarihli ve 43452547-120.07-150754 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile Antalya Milletvekili Gürkut ACAR'ın Sayıştay tarafından hazırlanan yargılamaya esas raporlara dair TBMM Başkanına yönelttikleri soru önergesinin cevaplandırılabilmesi için Başkanlığımızdan istediğiniz bilgilere ilişkin yazımız ekli olarak sunulmuştur.

Arz olunur.


Fehmi BAŞARAN
Başkan a.
Başkan Yardımcısı

E K İ :

Antalya Milletvekili Gürkut ACAR'ın soru önergesine ilişkin yazımız.

E K :

Soru 1- Sayıştay Başkanlığı'na önceki denetim programlarından intikal eden 594 yargılama raporunda tespit edilen kamu zararının veya usulsüz işlemlerin mali boyutu nedir? Bu yıl yapılan denetimlerde kaç yargılama raporu hazırlanmıştır? Bu raporlarda tespit edilen kamu zararının boyutu nedir?

Cevap 1- 594 yargılama raporunda tazmin kararı verilen miktar 169.036.935,94 TL. dir. Bu yıla ait yargılama raporlarına ilişkin süreç tamamlanmadığı için (yönetmelik gereği kamu zararına dair raporlar takip eden yılın Kasım ayı sonuna kadar verilebilmekte) kesin rakamlar çıkarılamamıştır.

Soru 2- Temyiz Kurulu'nda hüküm tesis edilen 1899 dosyanın kaçında kamu zararı karara bağlanmıştır? Kamu zararı karara bağlanan dosyalardaki zararın boyutu nedir? Son 5 yılda kesin olarak karara bağlanmış kamu zararının en fazla olduğu 10 dosyadaki kamu zararının miktarı nedir ve hangi kamu kurumlarıyla ilgilidir?

Cevap 2- Temyiz Kurulunda hüküm tesis edilen 1899 dosyada;

	TASDİK	REF	DAİREYE
TL	30.806.397,47	33.893.865,25	48.781.903,76
EURO	0	0	2.388.634,83
DOLAR	2.256.602,86	29.360.958,05	341.844,09

Son 5 yılda kamu zararının en fazla olduğu 10 dosyanın bilgileri;

No	Adı	Yılı	Miktarı	Tut. No.	Tut. Tarihi
1	TCK Genel Müdürlüğü	2006	3,890,000,00	37168	14.05.2013
2	DSİ Genel Müdürlüğü	2002	3,876,000,00	33109	05.04.2011
3	KTÜ Str. Gel. Dai. Başk.	2007	2.640.412.00	37555	10.09.2013
4	TCK Genel Müdürlüğü	2004	2.332.000.00	33130	19.04.2011
5	İstanbul Şişli Belediyesi	2008	2.104.542.00	37595	10.09.2013
6	TCK Genel Müdürlüğü	2006	1.484.000.00	37152	14.05.2013
7	TCK Genel Müdürlüğü	2006	1.410.000.00	37163	14.05.2013
8	TCK Genel Müdürlüğü	2004	1.203.000.00	33131	19.04.2011
9	İstanbul Şişli Belediyesi	2008	1.130.840.00	37584	10.09.2013
10	TCK Genel Müdürlüğü	2006	1.094.825.00	37151	14.05.2013

Soru 3- Kamu zararı tespitleri nedeniyle son 5 yılda kaç kamu görevlisi hakkında ne işlem yapılmıştır? Kaç kamu görevlisi, ne kadarlık kamu zararının sorumlusu olarak belirlenmiştir? Zararların ne kadarının ödettirilmesi ya da tazmin edilmesi sağlanmıştır? Kaç kamu görevlisi ne kadar zararı tazmin etmiştir?

Cevap 3- Sayıştay'da yapılan yargılamalarda mevzuat gereği kamu zararına ilişkin hüküm kişiler adına tesis edilse de yargılamalar kurumsal bazda yapılmakta olduğundan kişisel bir veri tabanı bulunmamaktadır. Diğer taraftan hüküm müştereken ve müteselsilen tesis edildiğinden aynı madde ve tutara ilişkin birden fazla kişi sorumlu olduğu gibi aynı kişinin birden fazla madde üzerinde de sorumluluğu mümkündür. Bu da kişisel bazda veritabanı tutulmasını ve buradan tutarlı rakamlar üretilmesini zorlaştırmaktadır.

Soru 4- Yargılamaya esas raporlar kapsamında, adli makamlara kaç dosya gönderilmiştir? Adli makamlara gönderilen dosyalardaki kamu zararının boyutu nedir? Hangi kurumlarla ilgilidir? Sonuçlanan yargı süreçlerinde ne kadarlık kamu zararının sorumlusu olarak, kaç kamu görevlisine yaptırım uygulanmıştır?

Cevap 4- Yargılamaya esas raporlar kapsamında 2012 yılında 27, 2013 yılında 4 konunun ilgili dairelere veya savcılıklara gönderilmesine karar verilmiştir. Savcılığa gönderilmede esas konunun mahiyeti olup tutar tek başına önem ifade etmemektedir.

Yukarıda bahse konu davalar savcılıklara intikal etmiş olup bundan sonraki süreç savcılıklar tarafından takip edilmektedir. Şu ana kadar da bu davalarla ilgili olarak Sayıştay'a herhangi bir geri dönüş olmamıştır.

Soru 5- TBMM'nin kamu zararlarıyla ilgili bilgilendirilmemesinin gerekçesi nedir? Yasal engel nedir? TBMM, kamu zararını bilmeden nasıl "yeterli" bilgilendirilmiş olacaktır?

Cevap 5- Sayıştay denetçilerinin düzenlilik denetimi kapsamında beraber yürüttüğü mali denetim ve kamu zararı dahil uygunluk denetimi bulguları iki ayrı raporla ortaya konmaktadır. Denetçilerimizin denetim bulguları hiçbir zaman kaybolmamakta ancak mahiyetine göre üst yöneticinin yönetsel sorumluluğu bağlamında düzenlilik denetimi raporlarıyla TBMM'ye sunulmakta yada kamu zararlarına ilişkin mali sorumluluğu tespit etmek üzere yargılamaya esas raporlarla Sayıştay yargılama dairelerine gönderilmektedir.

6085 sayılı Sayıştay Kanununa göre, Sayıştay dairelerince yapılacak yargılamaya esas olmak üzere, denetçiler tarafından genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin hesap ve işlemlerinin denetimi sırasında tespit edilen kamu zararı, sorumlu kişilere tevcih edilmekte olduğundan tamamen şahsi bir karakter arz etmektedir. Ayrıca, kamu zararının kesinleşmesi için kanun yollarının da tüketilmesi gerekmektedir. 6085 sayılı Kanunda kamu zararlarının tespiti hesap yargılaması kapsamında olduğundan, bunların TBMM'ye raporlanacağına dair herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 6085 sayılı Sayıştay Kanununa göre, TBMM'ye sunulması gereken raporlar; kurumsal dış denetim raporları, dış denetim genel değerlendirme raporu, mahalli idareler hariç kurumsal faaliyet değerlendirme raporları, faaliyet genel değerlendirme raporu, mali istatistikleri değerlendirme raporu, genel uygunluk bildirimi ve KİT yıllık denetim raporlarıdır.

Kamu zararına ilişkin yazılan raporların yargılanması sonucu ortaya çıkan ilamların kimlere tebliğ edileceği hususu ise 6085 sayılı Sayıştay Kanununda ayrıca düzenlenmiş olup buna göre ilamlar; sorumlulara, sorumluların bağlı olduğu kamu idarelerine, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri için Maliye Bakanlığına, ilgili muhasebe birimine ve başsavcılığa tebliğ edilmektedir.