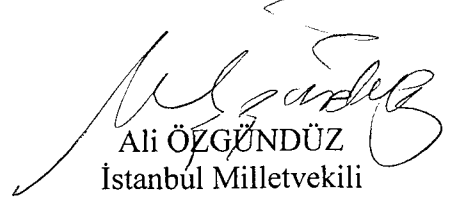


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla


Ali ÖZGÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili

Demokrasinin olmazsa olmazlarından biri, iktidarın denetlenmesi ve muhalefetin halk adına çeşitli konularda iktidardan bilgi istemesidir. Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddesi bilgi edinme ve denetleme yollarını açıkça belirtmiştir. Yazılı sorular da bilgi edinme ve denetleme yollarından biridir. TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddesi "yazılı sorular, Başbakanlığa veya ait olduğu bakanlığa gönderildiği tarihten itibaren en geç onbeş gün içinde cevaplandırılır." biçiminde düzenleme yapmış ve "Hükümet, yazılı sorunun cevabını, gereken bilgilerin derlenebilmesi için Başkanlığa bilgi vermek suretiyle bir ayı geçmemek üzere geciktirebilir." diyerek istisnai bir durumu belirtmiştir. Bunlara rağmen 7/26598 sayı ve 20.06.2013 tarihli yazılı soru önergeme hiçbir yanıt verilmemiştir. Yazılı soru önergem aşağıdaki gibidir:

19 Haziran 2013 tarihinde yayınlanan ulusal bir gazetedeki köşe yazısında; 18 Ekim 2011 tarihinde Bitlis-Güroymak karayolunda, zırhlı polis aracının geçişi sırasında daha önceden karayoluna döşenen mayın, uzaktan kumanda ile patlatılmış, patlama sonucunda 6 polis şehit olmuş ve 5 yurttaşımız yaşamını yitirmiştir. Güroymak katliamı olarak bilinen olayda kullanılan bomba düzeneğinin devlet envanterine girdiği iddia edilmektedir. Milli İstihbarat Teşkilatı (MİT) yetkililerinin, Bitlis Emniyet Müdürlüğü bomba imha uzmanına olay yerinde patladığı iddia edilen bombaları, patlama olmadan önce incelediği, uzman tarafından düzenek üzerinde yapılan çalışmada; bombayı uzaktan ateşlemek amacıyla kullanılan R912277306 seri numaralı MT800 model COBRA marka telsizden yapıldığı ve patlayıcıyı uzaktan infilak ettirmek için kullanılmak üzere hazırlandığı ileri sürülmektedir. Ayrıca; Emniyet yetkililerinin bomba kullanılmasın diye bozup fotoğraflarını çektiği; yalnız, tamir edilerek kullanılabilir durumda olan düzeneğin MİT'e teslimi esnasında MİT yetkililerince yapılan planın dışında gelişmeler olduğu, düzeneğin terör örgütünün eline geçtiği ve patlamanın bundan sonra olduğu iddia edilmektedir.

Yine olay yerinde yapılan ilk incelemede kullanılan bombanın COBRA marka telsizle uzaktan kumandalı olarak patlatıldığı bilgisi üzerine, MİT görevlileri "eylemde kullanılan

31555

düzenek ile Emniyet Müdürlüğü'ne getirilen COBRA marka telsiz düzeneğinin aynı olmadığını" beyan ettiği; ancak, konuyla ilgili Jandarma Kriminal Laboratuvarları tarafından hazırlanan 16.12.2011 tarihli raporda, bombalama eyleminde kullanılan cihaz ile MİT görevlileri tarafından temin edilen cihazın seri numaralarının aynı olduğu belirtilmektedir. Bu arada, bahsi geçen olaydaki MİT personelinin soruşturulması amacıyla Başbakanlık'tan izin istenmiş, bu iznin çıkmadığına dair karara 1 yıl sonra yanıt verilmiştir. Bu bağlamda:

1. Önergeme bu süre içinde yanıt verilmeme nedenleri nelerdir?
2. Bahsi geçen iddialar doğru mudur?
3. MİT, patlamanın olduğu bölgedeki terör örgütü üyelerinin bombalı eylem girişiminde olduğunu neden bomba patladıktan 20 dakika sonra vermiştir?
4. MİT neden bomba patladıktan 20 dakika sonra alelacele elindeki bilgiyi Emniyet ve Jandarma ile paylaşma ihtiyacı duymuştur?
5. MİT, bombalama yapacak terör örgütü üyelerinin isimlerini ve bomba koyma arayışını önceden biliyor muydu?
6. MİT tarafından planlanan, düzeneğin MİT'e teslim edilmesi esnasında yaşanan plan dışı gelişmeler nelerdir?
7. Bomba düzeneği terör örgütünün eline nasıl geçmiştir?
8. MİT ile Jandarma'nın incelemeleri sonrası, bombayı uzaktan ateşlemek amacıyla kullanılan R912277306 seri numaralı MT800 model COBRA marka telsizin Emniyet'e gönderilen ile aynılığı konusundaki görüş ayrılığının nedenleri nelerdir? Patlamada kullanılan telsiz düzeneği ile Emniyet'e teslim edilen aynı mıdır? Değilse farklı seri numarası nedir?
9. Bu konudaki soruşturma tamamlanmış mıdır? Tamamlanmış ise soruşturma sonuçları nelerdir?
10. MİT personelinin soruşturulması için istenen izin neden 1 yıl Başbakanlık'ta beklemiştir ve soruşturma izninin verilmeme nedenleri nelerdir? Bu durum bombanın MİT tarafından terör örgütüne verildiği iddialarını güçlendirmekteyken, bahsi geçen olayla ilgili istihbarat yetkililerince bir açıklama yapılması düşünülmekte midir?