



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 22 Nisan 2014
Sayı: 24025

43148



Rıza Türmen
İzmir Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Milli Eğitim Bakanı Nabi Avcı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca saygıyla talep ederim.

Rıza Türmen

İzmir Milletvekili

Kırıkkhan Yatılı Bölge Okulu'nda İngilizce öğretmeni olarak 4 yıldır görev yapmakta olan Eylem Bab hakkında kız ve erkek öğrencileri yanyana oturttuğu gerekçesiyle yapılan şikayet ile ilgili olarak idari soruşturma açılmış ve soruşturma dosyası uyarı cezası ile il milli eğitim müdürlüğüne gönderilmiştir. Dosya münderacatı incelendiğinde delil olarak kabul edilen beyanların disiplin suçuna giren suçlardan birini oluşturmadığı, delillerin hukuka aykırı olarak elde edildiği ve gerçeği yansıtmadığı açıktır. Yapılan inceleme neticesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. Maddesi uyarınca memura, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesi olarak düzenlenen uyarı cezası öngörülmüştür.

Kanunda da açıkça yer aldığı gibi uyarı cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır: a) Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranmak, b) Özürsüz veya izinsiz olarak göreve geç gelmek, erken ayrılmak, görev mahallini terk etmek, c) Kurumca belirlenen tasarruf tedbirlerine riayet etmemek, d) Usulsüz müracaat veya şikayette bulunmak, e) Devlet memuru vakarına yakışmayan tutum ve davranışta bulunmak, f) Görevine veya iş sahiplerine karşı kayıtsızlık göstermek veya ilgisiz kalmak, g) Belirlenen kılık ve kıyafet hükümlerine aykırı davranmak, h) Görevin işbirliği içinde yapılması ilkesine aykırı davranışlarda bulunmaktır.

Eylem Bab öğrencilerini 1 kız 1 erkek olarak oturtma uygulamasını 4 yıldır yapmaktadır. Eylem Bab'ın bu uygulamasının 657 sayılı kanunda uyarı cezasını gerektiren hallere girmediği açıktır. Kaldı ki bu Türkiye'de karma eğitime geçildiği yıllardan beri yerleşik olarak teşvik edilen bir uygulamadır. Karma eğitim çocukların gelişim ve eğitim hakları konusunda uluslararası çocuk hakları örgütleri ve insan hakları örgütlerince ve ayrıca bilimsel çalışmalarda yararı açıkça kanıtlanmış çağdaş bir uygulamadır. Karma eğitim toplumsal cinsiyet rollerinin kadın erkek eşitliği lehine dönüşmesinde, kadın-erkek eşitliğinin toplumda yerleşmesine büyük etkisi olan bir uygulamadır. Karma eğitimin kadına yönelik şiddeti önlediğine dair bilimsel çalışmalar da bulunmaktadır. Çocuklara cinsiyete dayalı politikalar yerine, toplumun yararına olan uygulamalar öğretilmeli ve bunlar devlet tarafından desteklenmeli, pekiştirilmelidir.



Rıza Türmen

İzmir Milletvekili

Eylem Bab eğitim emekçilerinin baskıya uğramasında tek örnek değildir. Kırıkhan Yatılı Bölge Okulu'nda bakanlığınızın muhafazakar politikaları sebebiyle baskıya uğrayan eğitim emekçileri bulunmaktadır. Sistematik olarak karma eğitimden uzaklaşma politikasının idarecileri atama, öğretmenleri müeyyidelerle korkutma, öğrencileri disiplin cezalarıyla yıldırma olarak kendisini göstermektedir. Bu bağlamda;

1. Kırıkhan Yatılı Bölge Okulunda sistematik olarak uygulandığı iddia olunan baskı ile ilgili bir idari soruşturma açtınız mı?
2. Eylem Bab'ın soruşturma dosyasında yer alan ve delil kabul edilen BİMER'e yapılan şikayetin sahibi, muhakkik ile yüzyüze görüşmesinde "kendisinin okuma yazma bilmediğini, şikayetin kendisine ait olmadığını, o yaştaki çocuklarkardeş olduğu ve kızlı-erkekli oturma ile ilgili bir şikayetin olmadığını" söylemiştir. Buna rağmen idari müeyyideye tabi tutulması, taraflı bir uygulamadır. Görev yapan muhakkikler üzerinde bakanlığınızın bir baskısı veya müdahalesi olmuş mudur?
3. Görev yapan muhakkiklerin soruşturmanın salahiyyetine gölge düşürdüğü açıktır, muhakkikler hakkında idari bir işleminiz olmuş mudur? Olması planlanmakta mıdır?
4. Okulda görev yapan müdür yardımcısının kız öğrencilere yönelik "erkeklerle yanyana oturmak namusunu teslim etmektir" dediği yaygın olarak bilinmektedir. Müdür yardımcısı hakkında bir soruşturma açılmış mıdır? Açılması planlanmakta mıdır?
5. Müdür yardımcısının bir kız öğrenciye zorla dilekçe yazdırdığı, annesinin imzasını atmasını istediği, imzasını bilmediğini söyleyince annesinin adına kendi imzası ile şikayet dilekçesi yazdırdığı ve bunun da delil olarak kabul edildiği anlaşılmaktadır. Sahte delil üretmek, olmayan bir şikayeti varmış gibi yönlendirmek suretiyle muhakkikleri yanıltmak fiillerinde bulunan müdür yardımcısı hakkında bir soruşturma açılmış mıdır? Açılması planlanmakta mıdır?
6. İlçe milli eğitim müdürü soruşturma ile ilgili olarak "Başbakanı protesto mu ediyorsun? Neden kızlı-erkekli oturtuyorsun?", "Bizim hükümetimizin zamanı şimdi. Sizin hükümetiniz başa gelince siz de istediğiniz gibi yaparsınız" beyanlarını kamuya açık ortamlarda dile getirmektedir. Bakanlığınızın taşra teşkilatının da hükümeti değil devleti temsil ettiğini dikkate alarak bu beyanların arkasında duruyor musunuz? İlçe Milli Eğitim Müdürü ile ilgili herhangi bir terfi işlemi planlamakta mısınız?
7. AK Parti Milletvekillerinin karma eğitime karşı olduğunu belirttiği beyanlar basında yer almıştır. Karma eğitimden vazgeçmeye ilişkin bir stratejik planlama ve/veya eylem planınız bulunmakta mıdır?