



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/44872

6 K. 172

Sayı : 89456481/610-173
Konu : Yazılı soru önergesi (7/44872)

06 Mart 2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.06.2014 tarih ve 182286 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan Mersin Milletvekili Sayın Ali ÖZ tarafından verilen 7/44872 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte sunulmaktadır.
Gereğini arz ederim


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevap (2 sayfa)



**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ ÖZ'ÜN 7/44872 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Söz konusu kaza olayı Bakanlığımız iş müfettişlerince 12-26.03.2012 tarihlerinde incelenmiş ve inceleme neticesinde 29.03.2012 tarihli inceleme raporu tanzim edilmiştir. Söz konusu raporda;

Olayın; birden çok iş güvenliği kuralının ihmal edilmesi ve bu ihmallerin birbirini etkilemesi sonucunda meydana geldiği, işçilerin barınmaları için meskûn mahalde, kış şartlarına karşı yeterince yalıtılmamış olan, içerisinde uygun ısıtma sistemi bulunmayan ve yangına karşı dayanımı olmayan çadırlar kullanıldığı, bu çadırlarda kalan işçilerin, soğuk kış şartlarından korunmak amacıyla çadırda tesis edilmiş olan ısıtıcılarla beraber ranzalarının yakınına ek ısıtıcılar yerleştirdiği, çadırların aydınlatma ve ısıtma sistemini işler hale getirmek için kurulmuş olan elektrik sisteminin çadırlar bölgesine getirilene kadar ve bu bölgeye geldikten sonra çadır içerisinde tesis edilene kadar işçilerin sağlığına ve güvenliğine zarar vermemesi için gereken tedbirlerin alınmadığı, elektrik sisteminin çadırlar bölgesinin girişine kadar tesis edilmesini sağlayan Kayı İnşaat firmasının ve bu aşamadan sonra gelen elektriğin çadır içerisine alınmasını sağlayan Kaldem İnşaat firmasının, elektrikle ilgili mevzuat maddelerini uygulamadıkları, uygun olmayan ve uygun hale getirilerek uygunluğu belgelenmemiş elektrik sisteminden ayrıca güç çekilmesi nedeniyle elektrik iletim kablosunda kısa devre olduğu ve yangının başladığı, elektrik tesisatında uygunsuzluk olarak tespit edilen, elektrik iletim kablolarının muhafaza içerisinde değil açık olarak çekilmiş olmasından dolayı kısa devre nedeniyle ortaya çıkan kıvılcımların çadırın içerisine düşmeye başladığı, düşen kıvılcımların, çadır içerisinde elektrik kablolarının yakınına kadar istiflenmiş olan ve çadır içerisinde istiflenmesi bir iş güvenliği kuralının ihlali olan süngerleri tutuşturduğu, süngerlerin imal edildiği maddenin yapısı gereği bu yanma sebebiyle ortaya hızlı bir şekilde zehirleyici gaz çıkışı olduğu, süngerlerin kolay yanan özellikleri gereği yangının büyüdüğü ve süngerlerin istiflerinin uygun olmaması sebebiyle de istiflerin devrilerek çadırın çıkış kapısının önünü kapattığı, çadırın ayrıca bir acil çıkış kapısının olmaması sebebiyle ve işçilerin alevlerin yoğun olarak bulunduğu tek çıkış kapısına ulaşamamaları sebebiyle çadır içerisinde mahsur kaldığı, çadırın iskelet sistemi üzerindeki örtünün alev yürümez nitelikte olmaması, çadır içerisinde işçilerin elbise veya benzeri yanıcı eşyalarının gelişigüzel olarak bulunması, çadır içerisinde sünger yığınının bulunması ve rüzgarın da kuvvetli esmesi sebebiyle yangının çok hızlı bir şekilde ilerlediği, çadır içerisinde mahsur kalan kişilerin daha önce tahliye tatbikatı yapmamış olmaları, çadır içerisinde yangın ve acil durumlar için gereken düzenlemelerin yapılmamış olması, çadırda normalden yoğun işçi bulunması sebebiyle bu işçilere yetecek kadar ranzanın çadır içerisine konulması dolayısı ile kaçış imkânlarının zorlaştığı ve yanan süngerlerin devrilerek kapının önünü kapatması nedeniyle işçilerin çadırdan kaçma imkanı bulamadığı, çadır içerisinde yangın durumunda devreye giren otomatik yangın söndürme sisteminin bulunmaması ve yangının çok hızlı ilerlemesi sebebiyle işçilerin yangına müdahale edemedikleri, yapılan işin içerisinde yer alan firmalar "Marmarapark Gayrimenkul İnşaat ve Geliştirme A.Ş." ve "Kayı İnş. San. A.Ş." ile "Kaldem Yapı Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti."nin raporun V. Bölümünde belirtilen yasal yükümlülüklerini yerine getirmediikleri belirtilmiştir. Raporda kaza olayının oluşumuna ilişkin yukarıda belirtilen "Analiz ve Değerlendirme" yapılmış olup Bakanlığımız 2013/4 sayılı Genelgesi gereği kusur dağılımına yer verilmemiştir.

Ayrıca işyerinde 19.03.2012– 20.03.2012 tarihlerinde yapılan teftiş neticesinde düzenlenen 30.03.2012 tarihli genel teftiş raporunda, işyerinde tespit edilen 36 noksan husus için işveren hakkında 72.800 T.L idari para cezası uygulanması talep edilmiştir. Bu teftiş

istinaden düzenlenen 20.03.2012 tarihli idari tedbir raporunda, işyerinde çalışan işçilerin ciddi ve yakın hayati tehlikeleri bulunduğundan işyerinin kapatılmasının uygun olacağı kanaati belirtilmiş ve 23.03.2012 tarihli komisyon kararı ile işyerinin kapatılmasına karar verilmiştir.

11.03.2012 tarihinde Esenyurt'ta 11 kişinin hayatını kaybetmesi ile sonuçlanan kaza olayının 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 13/a maddesi gereğince iş kazası olduğu, iş kazası sonucu hayatını kaybeden sigortalılar yönünden alt işveren ve asıl işverenin 5510 sayılı Kanunun 21/1-4 maddeleri ve 76/4 üncü maddesinin her iki şirket yönünden birlikte ve müteselsilen uygulanması gerektiği, ayrıca vefat eden sigortalılardan birinin kazanın meydana geldiği 11.03.2012 tarihinde işe alınıp çalıştırılmasına rağmen sigortalılık tescilinin sağlanmamış olması nedeniyle alt işverenle birlikte asıl işveren hakkında birlikte ve müteselsilen 5510 Sayılı Kanunun 23/2 maddesinin uygulanması gerektiği belirtilmiş ve alt işverenin kayıt ve belgelerindeki 5510 sayılı Kanuna aykırılıklar yönünden alt işveren ve asıl işveren hakkında 5510 sayılı Kanunun 102'nci maddesi kapsamında çeşitli idari para cezalarının uygulanması gerektiği raporda ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Ayrıca söz konusu teftiş raporuna göre sigortalıların 5510/4-a (hizmet akdi ile çalışan) maddesi uyarınca sigortalı olduğu tespit edilmiş olup, sivil şehitlik konusunda yasal bir düzenleme bulunmamaktadır.