



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

43163

Sayı: 48335108.610.01/115865
Konu: Soru Önergesi (7/43163)

04.06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.05.2014 tarihli ve 177470 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Emre KÖPRÜLÜ' nün, Milli Parklar Yönetmeliğinde yapılan değişikliğe ilişkin, 7/43163 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (.1 sayfa)

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ EMRE KÖPRÜLÜ'NÜN
7/43163 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından Milli Parklar Yönetmeliği'nde yapılan değişiklikle; ülkemizdeki 40 milli parkta "kamu yararı görülen yapıların yapılmasına" izin verilmesi doğal alanların zarar görmesi anlamına gelmiyor mu? Yönetmelik değişikliğinde bahsi geçen "Kamu yararı" tespiti kimler tarafından, hangi ilkelere göre yapılacaktır?*

SORU 2. *Ulusal ve uluslararası Doğa Koruma Politikaları rapor ve araştırmalarında son sıralarda yer alan ülkemizde, daha fazla koruma bölgeleri ilan edilmesi, buraların korunmasına yönelik politikalar geliştirilmesi uyarısı yapılırken, böyle bir yönetmelik değişikliği "Milli Parklar Statüsünün" ortadan kalkması anlamına gelmiyor mu?*

SORU 3. *Görevi; ormanları, suları, tabiatı korumak ve gerekli tedbirleri almak olan Orman ve Su İşleri Bakanlığı olarak, böyle bir yönetmelik değişikliği yaparak; milletin devletin ortak malı olan Milli Parkların yapılaşmaya açılması ve zamanla yok olacağı yorumlarına katılıyor musunuz? Değişiklik ile ortaya çıkacak tabloyu kamuoyuyla paylaşıyor musunuz?*

CEVAP 1-3. Yönetmeliğin 4 üncü Maddesinin ilk bölümünde herhangi bir yatırım talebi durumunda yatırım projesinin çevreye yapacağı tesir etüt edilerek, çevreye, doğal kaynaklara ve korunan alana olumsuz etkisinin olmaması durumunda izin verileceği belirtilmektedir. Yönetmelik maddesine eklenen ve “Ancak içme suyu temini açısından” başlayan cümle ile de her türlü yatırım değil sadece içme suyu ihtiyacı olduğu kesin bir ifadeyle belirtilmektedir.

Ayrıca 2873 sayılı Milli Parklar Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan hüküm ile onaylanmış planlarda yer almayan yapı ve tesislere *kamu yararı ve zaruret bulunması halinde izin verilebileceği* hususu düzenlenmiş olup, Milli Parklar Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin 4 üncü alt bendinde bu tür yapı ve tesislere izin verilebilmesi için kamu yararı ve zaruret bulunması halinin yanı sıra planda değişiklik yapılması gerektiği de öngörülmüştür. Ancak planlarda değişiklik yapılmasının beklenmesi durumu, yöre halkının içme suyu gibi aciliyet gösteren temel ihtiyaçlarının karşılanmasını geciktirdiğinden mezkûr hüküm ilave edilerek halk sağlığı açısından yaşanan sorunun önlenmesi gerekçesiyle düzenleme yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi de 21.10.1992 tarihli ve E: 1992/13, K: 1992/50 sayılı kararında devletin etkinliklerinde kamu hizmeti ve dolayısıyla kamu yararının temel hedef olduğunu ifade etmiştir. Yasalar çıkarılırken kamu yararının hedeflenmesi zorunlu olduğu gibi, bu yasalar uygulanırken de temel hedef kamu yararının sağlanması olmalıdır.

Söz konusu maddede yer alan “*kamu yararı*” kriteri de, 2873 sayılı Kanuna tabi korunan alanlarda, talep edilen faaliyetin/tesisnin kamuya doğrudan fayda sağlayıp sağlamadığı, faaliyetin/tesisnin korunan alan dışında gerçekleştirilmesi imkânı bulunup bulunmadığı hususları ile faaliyetin/tesisnin korunan alana etkilerinin tespit edilmesini ifade etmektedir. Bakanlığımıza bununla alakalı bir talep geldiğinde, yerinde yapılan incelemeler sonrasında gerektiğinde üniversiteler ile bilimsel kuruluşlardan da destek alınarak hazırlanan raporlara göre işlem yapılmaktadır.

