



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 1/8/2013

Prof. Dr. Hülya GÜVEN
CHP İzmir Milletvekili

Bilindiği gibi, 5/6/2012 tarihli ve 6324 sayılı “İzmir EXPO Alanı Hakkında Kanun”un 2 nci maddesinde “İzmir ili, Balçova ilçesinde yer alan İzmir-İnciraltı Turizm Merkezinin İnciraltı kesiminde 17/8/2011 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında büyük kentsel yeşil alan olarak planlanan ve 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 18 inci maddesi kapsamında düzenleme ortaklık payı ile elde edilecek alan ve ekli krokide sınır ve koordinatları gösterilen alan, EXPO alanı olarak belirlenmiştir.”, denilmektedir.

12 Haziran 2013 tarihinde Fransa'nın başkenti Paris'te gerçekleştirilen EXPO sunumuna göre, İnciraltı'nda bulunan 1. Derece Doğal Sit Alanı da EXPO alanı içine dâhil edilerek yapılaşmaya açılmaktadır. Sunumda görüldüğü gibi İzmir'in en önemli açık ve yeşil alanı, İzmir'de EXPO organizasyonu gerçekleştirmek için ihtiyaç duyulması gerekçesiyle alan yapılaşmaya açılmaya çalışılmakta, devasa bir alanın da Alışveriş Merkezleri (AVMler) için ayrıldığı gözlenmektedir.

EXPO fuarları düzenlendikleri kentlere yeni bir duyarlılık ve yaratıcılık katmak için fırsat sunmaktadır. Oysa İzmir EXPO 2020 için düşünülen fuar alanı konusunda tersi bir tablo ile karşı karşıya bulunulduğu anlaşılmaktadır.

İzmir'in soluk alınabilecek tek yeşil alanı tümüyle kent ormanı yapılınsın, SİT ilan edilsin.

Kentin tek yeşil alanı olarak İnciraltı'nda yaratılmış olan Kent ormanı yok edilerek üzerine kurulması planlanan fuar alanı, EXPO ruhuna da, sağlık temasına da ters olduğundan oylamada önemli bir dezavantaja dönüşeceği muhakkaktır. 1. Derece Doğal Sit alanı ve Kent Ormanı alanının EXPO alanı yapılarak yapılaşmaya açılmasının gerekçesinin anlatılması mümkün olmayacaktır.

Yine hatırlanacağı üzere, İzmir'in sağlık temalı EXPO 2015'e aday olduğu bir dönemde, yine bu ilimizde bulunan dünyanın en eski sağlık

merkezinin (Allianoi) üstü kumla örtülerek baraj suları altında bırakılması adaylığın temellendirilmesinde büyük bir çelişki yaratmış, İzmir'in EXPO adaylığı için bir dezavantaja dönüşmüştü.

Bu nedenle adaylığın felsefesini ilgilendiren veya sağlam temellere dayandırılmasını temin eden varlıkların kentte korunuyor olması, 2020 EXPO alanı olarak düşünülen yer için de geçerli olduğundan, geçmiş deneyimlerden de çıkarılacak derslerle, yeni bir alan belirlenebilir. İnciraltında şu andaki sistemi ve yeşil alanları tahrip etmek, alanları beton temelli yapılarla kaplamak, EXPO adaylığı için düşünülen kazanımları kayba dönüştürecektir. Teması sağlık olan bir EXPO'nun sağlığı ortadan kaldırması açıklanamaz bir durumdur.

Bu kapsamda adaylık sürecinin yarattığı olumlu sinerji bozulmadan EXPO için ivedilikle yeni bir alan belirlenmesi önemli olup, İnciraltında Kent Ormanı'nın bulunduğu alan dışında EXPO için kullanılacak alanın acil kamulaştırma yapılarak ya da sit alanı dâhil EXPO için kullanılacak alanın tümünü kapsayacak şekilde genişletilerek ve özel mülk sahiplerinin taşınmazları hak kaybına uğramamaları için, eşdeğer başka bir alanda takas edilerek kent ormanı alanının genişletilmesi kentimizin nefes alması için ve EXPO'nun kazanılabilmesi için de artı değer katacaktır.

Bu bağlamda;

1- EXPO için ilk önce İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından Urla'da Yüksek Teknoloji'nin kamusal alanı önerildiğine göre bu veya benzeri alanın EXPO alanı ilan edilmesi neden düşünülmemektedir?

2- İçinde kent ormanı ve lagün çevresinin de yer aldığı 1. derecede doğal sit alanının bazı kamulaştırmalarla genişletilerek veya doğal sit alanı genişletilerek İzmir'in akciğeri olan İnciraltı Kent Ormanının korunması düşünülmekte midir? Bu kapsamda Bakanlığınızca, Efemçukuru örneğinde olduğu gibi acele kamulaştırma yolu ile fakat bu kez kamu yararına, bir kamulaştırma yapılması düşünülemez mi?

3- Kamulaştırılacak alanda veya genişletilecek sit alanında özel mülk sahiplerinin de mağdur edilmeden hazineye ait taşınmazlarla takas yoluna gitmeleri sağlanamaz mı?