



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

43164

Sayı: 48335108.610.01/115862
Konu: Soru Önergesi (7/43164)

04/06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13.05.2014 tarihli ve 177470 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Gürkut ACAR' ın, Milli Parklar Yönetmeliğinde yapılan değişikliğe ilişkin, 7/43164 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (./ sayfa)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ GÜRKUT ACAR'IN
7/43164 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Orman Kanunu'nun 16, 17 ve 18'inci maddelerinde değişikliğe gidilmesinin gerekçeleri nedir? Yaklaşık 3-4 yıl önce bu yönetmeliklerde köklü değişiklikler yapılmış değil midir? Son 3 yılda Türkiye'de ne gibi koşullar değişmiş ve hangi ihtiyaçlar oluşmuştur ki, orman alanlarında daha fazla yapılaşmanın önü açılmaktadır?*

SORU 2. *Bu değişikliklerle Türkiye genelinde hangi illerde ne kadar orman alanı yapılaşmaya açılacaktır? Son 10 yılda ne kadar orman alanı, hangi projeler için yapılaşmaya açılmıştır? Bu projeler için ne kadar ağaç kesilmiştir? Aynı dönemde Antalya'da ne kadar orman alanı yapılaşmaya açılmış ve ne kadar ağaç kesilmiştir?*

SORU 3. *Söz konusu yönetmelik değişikliğinden etkilenecek projeler hangileridir? Hangi orman alanlarında hangi projelerin önü açılacaktır? Bu projeler için ne kadar ağaç kesilecektir?*

SORU 4. *Türkiye'de son yıllarda artış gözlenen doğal afetlerde, korunması gerekli kıyılar, milli parklar, ormanlar ve sulak alanlarda yaşanan "tahribatın etkisi var mıdır? Doğal alanlarda yaşanan tahribatın, afetlere olan etkisinin incelenmesi sağlanacak mıdır? Türkiye, ormanlarını, milli parklarını, sulak alanlarını gözden mi çıkarmıştır?*

CEVAP 1-4. Yönetmeliğin 4 üncü Maddesinin ilk bölümünde herhangi bir yatırım talebi durumunda yatırım projesinin çevreye yapacağı tesir etüt edilerek, çevreye, doğal kaynaklara ve korunan alana olumsuz etkisinin olmaması durumunda izin verileceği belirtilmektedir. Yönetmelik maddesine eklenen ve "Ancak içme suyu temini açısından" başlayan cümle ile de her türlü yatırım değil sadece içme suyu ihtiyacı olduğu kesin bir ifadeyle belirtilmektedir.

Ayrıca 2873 sayılı Milli Parklar Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan hüküm ile onaylanmış planlarda yer almayan yapı ve tesislere *kamu yararı ve zaruret bulunması halinde izin verilebileceği* hususu düzenlenmiş olup, Milli Parklar Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin 4 üncü alt bendinde bu tür yapı ve tesislere izin verilebilmesi için kamu yararı ve zaruret bulunması halinin yanı sıra planda değişiklik yapılması gerektiği de öngörülmüştür. Ancak planlarda değişiklik yapılmasının beklenmesi durumu, yöre halkının içme suyu gibi aciliyet gösteren temel ihtiyaçlarının karşılanmasını geciktirdiğinden mezkûr hüküm ilave edilerek halk sağlığı açısından yaşanan sorunun önlenmesi gerekçesiyle düzenleme yapılmıştır.

Anayasa Mahkemesi de 21.10.1992 tarihli ve E: 1992/13, K: 1992/50 sayılı kararında devletin etkinliklerinde kamu hizmeti ve dolayısıyla kamu yararının temel hedef olduğunu ifade etmiştir. Yasalar çıkarılırken kamu yararının hedeflenmesi zorunlu olduğu gibi, bu yasalar uygulanırken de temel hedef kamu yararının sağlanması olmalıdır.

Söz konusu maddede yer alan "*kamu yararı*" kriteri de, 2873 sayılı Kanuna tabi korunan alanlarda, talep edilen faaliyetin/tesisnin kamuya doğrudan fayda sağlayıp sağlamadığı, faaliyetin/tesisnin korunan alan dışında gerçekleştirilmesi imkânı bulunup bulunmadığı hususları ile faaliyetin/tesisnin korunan alana etkilerinin tespit edilmesini ifade etmektedir. Bakanlığımıza bununla alakalı bir talep geldiğinde, yerinde yapılan incelemeler sonrasında gerektiğinde üniversiteler ile bilimsel kuruluşlardan da destek alınarak hazırlanan raporlara göre işlem yapılmaktadır.

