



T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

7/40953
68123

Sayı : 81383796 – 610/ 01820
Konu : 7/40953 Sayılı Soru Önergesi

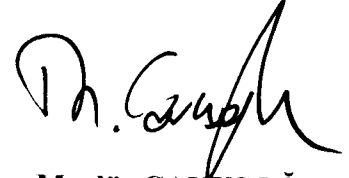
27/06/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 43452547-120.00/172386 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Umut ORAN tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Sayın Mevlüt ÇAVUŞOĞLU'na yöneltilen 7/40953 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili cevap metni ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.


Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Bakan

Eki : 3 (üç) sayfa



T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI

İstanbul Milletvekili Sayın Umut ORAN tarafından yöneltilen 7/40953 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap metni:

1- Avrupa Komisyonu Eğitim ve Kültür Genel Müdürü Jan TRUSZCZYNSKI tarafından gönderilen mektup, basına yansıyan iddialar sebebi ile ihale uygulamaları ve personel alımlarına ilişkin Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı'nda inceleme yapılacağına ilişkindir.

2- Bilahare, Komisyon tarafından yetkilendirilmiş olan bir denetim firması personeline 24 Şubat - 14 Mart 2014 tarihleri arasında Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı'nda bir inceleme gerçekleştirilmiştir. Türkiye Ulusal Ajansı, Mutabakat Zaptı ve Çerçeve Anlaşma'da yer verilen hükümler gereği öngörülen yükümlüklerini yerine getirerek, şeffaflık içerisinde inceleme için gerekli işbirliği ve erişimi tesis etmiştir. Bu inceleme sonucu oluşturulan taslak rapor 14 Nisan 2014 tarihinde tarafımıza iletilmiştir.

Taslak raporun sonuç kısmında; ***“Merkezin 2012 ve 2013 yılları ‘satınalma’ ve ‘istihdam’ faaliyetlerinin, istisnasız tamamının meri Türk mevzuatına uygun olarak gerçekleştirildiği”*** belirtilerek, usulsüzlük ve yolsuzluk konusunda bir tespite ulaşılmadığı AB Komisyonu tarafından teyit edilmektedir.

3- Ulusal Ajans bünyesinde yürütülen programlara ilişkin olarak, hibe sağlanan başvuru sayısı, tahsis edilen hibe miktarı ve yurt dışına giden katılımcı sayısı aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Bütçe Yılı	Hibe Sağlanan Başvuru Sayısı	Tahsis Edilen Hibe (€)	Yurtdışına Giden Katılımcı Sayısı **
2004	996	13.844.260	5.210
2005	1.708	24.863.891	11.304
2006	2.383	40.853.740	16.997
2007	2.238	51.662.916	23.521
2008	2.224	57.871.388	27.119
2009	2.315	63.716.524	32.309
2010*	2.771	75.443.594	38.945
2011*	2.862	82.476.636	44.995
2012*	3.596	112.822.860	60.483
2013*	3.689	121.687.433	70.000
Toplam	24.782	645.243.242	330.883

*Halen kapanmamış bütçe dönemi olan 2010, 2011 ve 2012 yıllarına ait veriler, hibe tahsislerine bağlı öngörüler olarak verilmiştir.

**Sadece ülkemizden Avrupa'ya giden yararlanıcı sayılarıdır. Yılda ortalama 100 bin yabancı katılımcı muhtelif Avrupa ülkelerinden ülkemize gelmektedir. Bu rakamla toplam yararlanıcı sayımız 400 bini geçmektedir.

Ulusal Ajans bünyesinde yürütülen programların **genel amacı**; hayatboyu öğrenme ve gençlik programları altındaki proje ve bireysel hibe faaliyetleri ile katılımcı ülkelerin eğitim ve öğretim sistemleri arasında etkileşim, işbirliği ve hareketliliği destekleyerek, ileri bir bilgi toplumunun gelişmesine, sürdürülebilir ekonomik kalkınmaya, daha fazla ve daha iyi iş imkanlarına ve sosyal bütünlüğe katkıda bulunmak, gençlerin aktif vatandaşlık, dayanışma ve hoşgörü duygularının gelişmesine ve onların Avrupa Birliğinin geleceğinin şekillenmesinde rol almalarını sağlamaktır.

Söz konusu programlar çerçevesinde her düzeydeki eğitim ve öğretim kurumları, öğretim elemanları, öğrenci ve öğretmenler, hayatboyu öğrenmenin her düzeyindeki yöneticiler ve öğreniciler ve işletmeler dahil olmak üzere; resmi ve özel kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları, sosyal paydaşlar, işgücü piyasasındakiler ve tüm gençler programların **hedef kitlesini** oluşturmaktadır.

Programların uygulanmasında, Avrupa Komisyonu tarafından **Genel Teklif Çağruları** yayınlanmaktadır. Avrupa stratejik öncelik alanlarını, her bir programdan yararlanma şartlarını ve idari ve mali hükümleri içeren bu kurallar, Programa katılan ve aralarında Türkiye'nin de bulunduğu tüm ülkeler için geçerlidir. Program kuralları gereği, Avrupa Komisyonu Genel Teklif Çağrısı'nı tamamlayıcı nitelikte olmak üzere **Ulusal Teklif Çağrısı** yayınlanmaktadır. Ulusal Teklif Çağrımızda, Komisyon'un belirlemiş olduğu alt ve üst sınırlar içerisinde olmak kaydıyla, Programa katılan ülkelerin Ulusal Ajanslarının yürüttüğü ülke merkezli (merkezi olmayan) her bir alt program ve faaliyet için ilave ulusal öncelikler idari tedbirler ve ulusal hibe miktarları gibi hususlar yer almaktadır. Genel teklif çağrısında yer alan kurallar Ulusal Teklif Çağrısı kapsamında ülkemizden sunulacak proje tekliflerinde ve bireysel faaliyet başvurularında da aynı derecede geçerlidir. Ayrıca, potansiyel başvuru sahipleri için temel rehber niteliğinde olan ve yararlanıcılarda aranan şartlar ve başvuruların tabi olacağı değerlendirme kriterleri de dahil olmak üzere Hayatboyu Öğrenme Programı kapsamında yer alan tüm alt programlara dair ayrıntılı bilgileri içeren **Hayatboyu Öğrenme Program Rehber** belgesi, Gençlik Programı için ise (Genel Teklif Çağrısı niteliğinde) her yıl Avrupa Komisyonu tarafından yayınlanan **Program Kılavuzları** mevcuttur. Başvuru usulüne ilişkin diğer önemli teknik veya idari hususlar da ilgili alt programların internet sayfalarında ayrıntılı olarak yer almaktadır.

Başvuruların seçim süreci:

Ulusal Ajansa ulaşan tüm başvuruların seçim süreci, gelen başvurunun ilgili programın veri tabanına kaydedilmesiyle başlar. Sisteme kaydı gerçekleşen ve başvuru formu ulaşan tüm başvurular öncelikle şekil şartları açısından bir değerlendirmeye tabi tutulur. Ajans uzmanları tarafından ilgili yılın Genel ve Ulusal Teklif çağrısında veya Program Kılavuzunda yer alan kriterlere göre yapılan uygunluk kontrolünde, başvurunun içeriğinden bağımsız olarak, şekli şartları taşıyıp taşımadığının kontrolü yapılır. Bu aşamayı geçen başvurular içerik değerlendirmesi yapılmak üzere rastgele seçim yöntemiyle belirlenen iki farklı bağımsız dış uzmana atanır. Avrupa Komisyonu tarafından yayınlanan kalite değerlendirme formu kullanılarak yapılan içerik değerlendirmesinde, iki bağımsız dış uzmanın puan ortalamaları alınarak projenin puanı belirlenir. İki bağımsız dış uzman arasındaki puan farkı Avrupa Komisyonu tarafından belirlenen puan farkından fazla ise başvuru formu aynı uzmanlar tarafından yeniden değerlendirilmek üzere konsolidasyona sunulur. Puan farkının belirlenen aralıktan fazla olması halinin devam etmesi durumunda başvuru formu, yine rastgele yöntemiyle belirlenen üçüncü bir bağımsız dış uzmana gönderilir. Projenin kalite puanı, her üç uzman tarafından yapılan değerlendirme neticesinde alınan puanların, ilgili yılın teklif çağrısında belirlenen usule göre ortalaması alınarak belirlenir. Bireysel faaliyetlere ilişkin başvurular ortalaması alınarak belirlenen kalite puanına göre sıralamaya alınarak ilgili programın Değerlendirme Komitesinin onayına sunulur. Değerlendirme Komitesinin onayından geçen başvurular, ilgili faaliyete tahsis edilen hibe miktarına göre asil ve yedek listeler halinde kabul edilerek hibelenir. Bağımsız dış uzmanlar tarafından yapılan değerlendirme sürecine kesinlikle müdahale edilmemektedir.

4- Ulusal Ajans eski Başkanı Musa CEYLAN tarafından kaleme alınan söz konusu e-postada dile getirilen iddialarla ilgili olarak dönemin Avrupa Birliği Bakanı Sayın Egemen BAĞIŞ'ın 14/03/2013 tarihli oluru ile inceleme ve soruşturma yapılmıştır. Soruşturma kapsamında Ulusal Ajans eski başkanı Sayın Musa CEYLAN'ın ifadesine de başvurulmuş, adı geçen soruşturma dosyasına yazılı olarak sunduğu ifadesinde şunları söylemiştir: **“Başkanlık görevini yürütürken amiri bulunduğum destek hizmetleri genel koordinatörü ile zaman zaman çalışma tarzı bakımından bir takım sıkıntılar yaşadım. İnceleme konusu olan ve Sayın Bakana göndermiş olduğum elektronik posta mesajında da yapmış olduğum bu sıkıntılara dikkat çekmek ve uyumlu olmamız gerektiği hususlarında Sayın Bakanı bilgilendirmek istemiştim. Başka bir kasıt söz konusu değildir. Başkanlık görevini yürüttüğüm döneme ilişkin yapılan tüm iş ve işlemler yürürlükteki mevzuat hükümlerine azami dikkat gösterilerek yapılmış olup bundan sonra da aynı dikkat ile çalışılacağını ifadeye yöneliktir.”**

Bakanlıkça yürütülen soruşturmada da AB fonlarının usulsüz kullanıldığına ilişkin iddialarla ilgili bir bulguya rastlanılmadığı, bu iddiaların gerçekte bağdaşmadığı sonucuna varılmıştır.

5- Yukarıda detaylı olarak arz olunduğu üzere, Komisyon, inceleme raporu hakkındaki itiraz ve görüşlerimizi içerir, kesinleşmiş rapora göre; daha detaylı ve kapsamlı bir soruşturma yapılıp yapılmayacağına karar verecektir. Türkiye'nin taraf olduğu Çerçeve Anlaşmalar ve Mutabakat Zaptı hükümleri gereği Komisyonun, önlem alma ve yaptırım uygulayabilme yetkisi bulunmakla birlikte; Komisyonun soru önergesinde zikredilen AB fonlarının kesilmesi gibi bir yaptırımı mevcut değildir. Kaldı ki; Avrupa Komisyonu'nun eğitimden sorumlu üyesi Androulla VASSILIÖU'nun sözcüsü Dennis ABBOTT; AB Gençlik ve Eğitim Programları Merkezi (Ulusal Ajans) hakkında yapılan incelemede edinilen bulgular çerçevesinde öğrenci değişim programı Erasmus'un Türkiye ayağının askıya alınmasını ya da programdan faydalanan kişi ve kurumları olumsuz etkileyecek herhangi bir önlem almayı öngörmediklerini basına açıklamıştır.

Dolayısıyla, basın yayın organlarında yer verilen iddialar gerçek durumu yansıtmamaktadır. Bu itibarla, söz konusu iddialara cevaben, Komisyon'un Başkanlığımıza usulsüzlük ve yolsuzluk tespitini içerir bir bildirimi bulunmadığı gibi, soru önergesinde zikredilen fon taahhütlerinin, ödemelerin veya program uygulamasının askıya alınması gibi bir yaptırımı da olmamıştır.