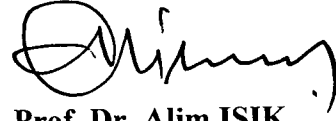


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Sayın **Bekir BOZDAĞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

**Prof. Dr. Alim IŞIK****MHP Kütahya Milletvekili**

Bilindiği gibi, 2/7/2012 tarihinde İcra ve İflas Kanununun 82. Maddesinde yapılan bir değişiklikle “*Para, kıymetli evrak, altın, gümüş, değerli taş, antika veya süs eşyası gibi kıymetli şeyler hariç olmak üzere, borçlu ve aynı çatı altında yaşayan aile bireyleri için lüzumlu eşya; aynı amaçla kullanılan eşyanın birden fazla olması durumunda bunlardan biri haczedilerek satılır*” hükmü getirilmiştir. Bu hüküm çok açık olmasına rağmen, bazı **icra memurlarının yeni uygulamada kendilerine tanınan değerlendirme yetkisini suiistimal ettikleri** ve bu tür uygulamalar sonucunda çok sayıda vatandaşın mağdur edildiği iddiaları ilgili olarak;

1. Anılan düzenlemenin kanunlaştığı tarihten buyana ülkemiz genelinde toplam kaç kişinin ev eşyası haczedilmiştir?
2. Anılan dönemde ev eşyası haczedilen vatandaşlarımızın sayılarının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
3. Anılan dönemde yapılan hacizlerin kaçında ev eşyaları yediemin olarak ailelere emanet bırakılmış, kaçında ev eşyaları evlerden alınarak yediemin deposuna götürülmüş ve satışı yapılmıştır?
4. Anılan dönemde icra memurlarının kanun hükümlerine aykırı olarak ev eşyası haczi yaptıkları yönünde Bakanlığınız birimlerine ulaşan şikâyet sayısı ne kadardır? Bu şikâyetler Bakanlığınız birimlerince nasıl değerlendirilmiştir?
5. Anılan dönemde icra memurları hakkında görevi suiistimal veya kötüye kullanma nedeniyle toplam kaç dava açılmıştır? Şimdiye kadar bu davaların kaç sonuçlanmış ve kaç icra memuru hakkında işlem yapılmıştır?
6. Bakanlığınızca icra memurlarına anılan kanun hükümlerinin uygulanması yönünde herhangi bir eğitim veya seminer çalışması yapılmış mıdır? Yapılmadı ise bu konuda bir çalışma yapılması düşünülmekte midir?
7. İcra memurlarının sadece alacaklı veya vekilinin taleplerini yerine getirmekle görevliymiş gibi davrandıkları, borçlunun haklarının korunması yönünde herhangi bir çaba göstermedikleri iddiaları doğru mudur? Doğru ise icra memurlarının her iki tarafın da haklarını koruyacak şekilde davranarak görev yapmalarının sağlanması konusunda Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?
8. Haciz uygulamalarında ciddi sorunlar yaşandığı, örneğin evdeki tek oturma gurubu veya tek yemek odası takımına, evdeki tek LCD Televizyonuna, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda okurken FATİH projesi kapsamında öğrenciye verilen Tablet bilgisayar vb. gibi eşyalara haciz işlemi yapılarak birçok ailenin mağdur edildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu tür haciz işlemlerini yapan icra memurları ve avukatlar hakkında Bakanlığınızca ne gibi işlemler yapılmaktadır?
9. Anılan konuda yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi konusunda Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınması düşünülmektedir?