

7/30601
sic 42

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-820/254/452
Konu : Yazılı soru önergesi

30 / 06 / 2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/10/2013 tarihli ve 43452547-120.00-143747 sayılı yazı,
b) 21/10/2013 tarihli ve 4382/8426 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/30601 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2013-610.01-820/253/451
Konu : Yazılı soru önergesi

30 / 06 / 2014

Sayın Turgut DİBEK
Kırklareli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/30601 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasasının "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

İşlenen suçlar sebebiyle ya da suç isnatlarına dayalı olarak soruşturma yürütülmesi ve sonucuna göre kamu davası açılıp açılmaması hususlarında tüm yetki ve sorumluluk ilgili Cumhuriyet başsavcılıklarına ait bulunmaktadır. Kamu davası açılması hâlinde yargılamalar, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

Yargı yetkisinin kullanımında, Bakanlığımız veya herhangi bir organ, makam, merci ya da kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olmayıp, mahkemelerin karar ve işlemleri, başvuru usulü ile şartları muhakeme usulünü düzenleyen kanunlarda gösterilen yargı mercilerinin denetimi altındadır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

II- Mersin Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta soru önergesine konu edilen olayla ilgili olarak;

1- Başsavcılıklarında üç ayrı soruşturma dosyası bulunduğu;

a) Dosyalardan ikisinde nöbetçi Cumhuriyet savcısı tarafından soruşturmaya başlandıktan sonra, iş bölümü gereğince dosyaların Kaçakçılık Suçları Soruşturma Bürosunda görevli Cumhuriyet savcısına tevzi edildiği;

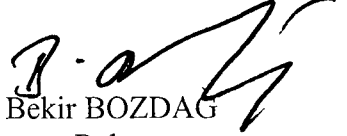
b) Bir soruşturma dosyasında ise, doğrudan Kaçakçılık Suçları Soruşturma Bürosunda görevli Cumhuriyet savcısı tarafından soruşturmaya başlandığı;

2- Yürütülen soruşturmalar sonucunda, tüm dosyalar neticelendirilerek Mersin 1., 4. ve 5. Ağır Ceza Mahkemelerine kamu davaları açıldığı;

3- Davaların açıldıkları mahkemelerden alınarak başka mahkemelere verilmesi gibi bir durumun söz konusu olmadığı, bu davaların açıldıkları mahkemelerde görülmeye devam edildiği ve hâlen derdest olduğu,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan