



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

41494

Sayı: 48335108.610.01/ 9441
Konu: Soru Önergesi (7/41494)

30.04/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.04.2014 tarihli ve 172782 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet GÜMÜŞ' ün, Milli Parklar Yönetmeliğinde yapılan değişikliğe ilişkin, 7/41494 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:

Cevabi Yazı (1. sayfa)

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ HALUK AHMET GÜMÜŞ'ÜN
7/41494 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Bu yönetmelik değişikliğine hangi somut gerekçelerle ihtiyaç duyulmuştur?*

SORU 2. *Yönetmeliğe ucu son derece açık ifadelerle eklenen bu paragrafla kamu yararı açısından vazgeçilmez ve kesin zorunluluk arz eden tesislerin nasıl belirleneceği niçin tanımlanmamaktadır?*

SORU 3. *Milli Park sınırları içerisinde her türlü yapının önünü açan böyle bir uygulama ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nı tek yetkili kurum haline getirmeyi mi amaçlamaktasınız?*

SORU 4. *Milli Parkların geleceğine ilişkin planlanmış kimi tasarruflarınız var mıdır? Varsa nelerdir?*

SORU 5. *Yaptığınız yönetmelik değişikliği, Milli Parklar Kanunu'nun 4. Maddesinde geçen gelişme planı olmaksızın Milli Park sınırları içerisinde herhangi bir yatırım yapılamayacağı hususuna aykırı değil midir?*

CEVAP 1-5. Yönetmeliğin 4 üncü Maddesinin ilk bölümünde herhangi bir yatırım talebi durumunda yatırım projesinin çevreye yapacağı tesir etüt edilerek, çevreye, doğal kaynaklara ve korunan alana olumsuz etkisinin olmaması durumunda izin verileceği belirtilmektedir. Yönetmelik maddesine eklenen ve "Ancak içme suyu temini açısından" başlayan cümle ile de her türlü yatırımın amaçlanmadığı sadece içme suyu ihtiyacı olduğu belirtilmektedir.

Ayrıca 2873 sayılı Milli Parklar Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan hüküm ile onaylanmış planlarda yer almayan yapı ve tesislere kamu yararı ve zaruret bulunması halinde izin verilebileceği hususu düzenlenmiş olup, Milli Parklar Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin 4 üncü alt bendinde bu tür yapı ve tesislere izin verilebilmesi için kamu yararı ve zaruret bulunması halinin yanı sıra planda değişiklik yapılması gerektiği de öngörülmüştür. Ancak planlarda değişiklik yapılmasının beklenmesi durumu, yöre halkının içme suyu gibi aciliyet gösteren temel ihtiyaçlarının karşılanmasını geciktirdiğinden mezkûr hüküm ilave edilerek halk sağlığı açısından yaşanan sorunun önlenmesi gerekçesiyle gerçekleştirilmiştir.

Anayasa Mahkemesi de 21.10.1992 tarihli ve E: 1992/13, K: 1992/50 sayılı kararında devletin etkinliklerinde kamu hizmeti ve dolayısıyla kamu yararının temel hedef olduğunu ifade etmiştir. Yasalar çıkarılırken kamu yararının hedeflenmesi zorunlu olduğu gibi, bu yasalar uygulanırken de temel hedef kamu yararının sağlanması olmalıdır.

Söz konusu maddede yer alan "kamu yararı" kriteri de, 2873 sayılı Kanuna tabi korunan alanlarda, talep edilen faaliyetin/tesisnin kamuya doğrudan fayda sağlayıp sağlamadığı, faaliyetin/tesisnin korunan alan dışında gerçekleştirilmesi imkânı bulunup bulunmadığı hususları ile faaliyetin/tesisnin korunan alana etkilerinin tespit edilmesini ifade etmektedir. Bakanlığımıza bununla ilgili bir talep geldiğinde, yerinde yapılan incelemeler sonrasında gerektiğinde üniversiteler ile bilimsel kuruluşlardan da destek alınarak hazırlanan raporlara göre yapılmaktadır.

