



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 4597
Tarih: 12.12.2013

35922

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Nabi AVCI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük'ün 96'ıncı ve 99'uncu Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Erol DORA

Mardin Milletvekili

02.12.2013 tarihinde basına yansıyan “Tunceli Üniversitesi Rektörü Prof Dr. Durmuş Boztuğ’un, edebiyat fakültesine açılan bir kadroya, ilgili dekanlığın YÖK Kanunu’nu dayanak göstererek verdiği ‘red’ kararına rağmen skandal atama yaptığı ortaya çıktı” haberleriyle ilgili olarak, “Lisans Eğitimi Arap Dili ve Kültürü; doktorasını ise eğitim bilimleri alanında tamamlayan C.D’nin, Yeni Türk Edebiyatı anabilim dalına yardımcı doçentlik için kadro talebinin, jüri tarafından ilgili kanuna aykırı bulunarak reddettiği, Ancak Üniversite Rektörü Prof. Dr. Durmuş Boztuğ’un “olumsuz” değerlendirmelere rağmen, C.D’yi yardımcı doçent olarak ilgili alana atadığı şeklinde değerlendirmeler de basına yansıyan bilgiler arasındadır.

Bu bağlamda;

35922

1. Jüri Üyesi Doç Dr. T.Ö.'nün 30.09.2013 tarihli Tunceli Rektörlüğüne cevaben bildirdiği raporda; "Türk Edebiyatı sahasında çalışan bir öğretim üyesi olarak mensubu bulunduğum sahayla ilgili tek bir yayını olmayan, Dr. C.D.'nin Yeni Türk Edebiyatı Bilim Dalında açılan bu kadroda öğretim üyeliğine atanmasının uygun olmayacağı kanaatindeyim. Kaldığı, Dr. C.D.'nin lisans ve doktora eğitimini de bu sahada yapmadığı görülmektedir. Akademik çalışma, bir birikim ve bilgilenme işidir. Bu bilgilenme olmadığı takdirde, üretimin (yayının) olması mümkün değildir. Bu nedenle raporum olumsuzdur" denildiği bilgisi doğru mudur?
2. Jüri Üyesi Prof Dr. A.U.'nun 11.10.2013 tarihli Tunceli Üniversitesi Rektörlüğü'ne cevaben bildirdiği raporda; "Dr.C.D.'nin akademik özgeçmişiyile ilgili bilimsel çalışma ve yayınlarını içeren dosyaları tarafımdan incelenmiş olup, yayın listesinde yer alan çalışmaların Yeni Türk Edebiyatı ile alakalı yayınlar değil de, tamanının Eğitim Programları ile alakalı olduğu saptanmıştır. Dr. C.D.'nin 2547 sayılı Y.Ö.K. kanunun 23. Maddesi ile "Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği"nin 8. Maddesi doğrultusunda Fakültemiz Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü Yeni Türk Edebiyatı Anabilim Dalında açılan yardımcı doçentlik kadrosuna atanmasının uygun olmayacağı kanaatine varılmıştır". Denildiği bilgisi doğru mudur?
3. Jüri üyesi Doç. Dr. S.Ç.'nin 08.10.2013 tarihli Tunceli Üniversitesi Rektörlüğü'ne cevaben bildirdiği raporda;"Dr.C.D.'nin lisans eğitimini Arap Dili ve Kültürü, Doktora eğitimini ise Eğitim Bilimleri alanında yaptığı anlaşılmaktadır. Adayın dosyasında yer alan yayınları doktora alanıyla, yani Eğitim Bilimleriyle ilgilidir. Adayın başvurduğu alan ise Yeni Türk Edebiyatı Anabilim dalıdır. Yukarıdaki tespitlere bakarak, Dr.C.D.'nin doktora ve bilimsel çalışmalarını yaptığı alan ile başvurduğu alanın birbiriyle hiçbir ilgisinin olmaması sebebiyle adayın ilgili anabilim dalına atanması uygun değildir". Denildiği bilgisi doğrumudur?
4. Yukarıda belirtilen, farklı üniversitelerde görev yapan Jüri üyelerince Tunceli Üniversitesi rektörlüğüne sunulan, ilgili kişinin söz konusu bölüme atanmasına dair olumsuz raporlara rağmen, Tunceli Üniversitesi Rektörlüğü, söz konusu atamayı hangi kriterlere göre yapabilmıştır?

35922

5. Nitelikli bilimsel çalışmalar yapması beklenen üniversitelere, ilgili alanlarda yetkin olan jürilerce verilen olumsuz raporlar mevcutken, Adı geçen Rektör, bu atamayı hangi maksatla onaylamıştır.
6. Üniversite rektörü jürilerin raporlarının hiçbirini dikkate almayacak ise, neden kendilerine danışma gereği duymuştur?
7. Bakanlığınız, bu atamayla ilgili herhangi bir soruşturma başlatmış mıdır?
8. Söz konusu rektörün, iddialara karşılık, yine basına yansıyan bilgilere göre; “ Edebiyat Bölümüne Eğitim doktoralı birini almak istemesinin, öğrencilere pedagojik formasyon verilmesini sağlayarak, mağdur olmalarının önüne geçilme gayesi taşıdığını” belirtmiştir. Edinilen bilgilere göre, Tunceli Üniversitesinde Eğitim Fakültesi bulunmamaktadır. Eğitim Fakültesi bulunmayan bir üniversitede pedagojik formasyon verilebilmesi, Bakanlığınız mevzuatına uygun mudur?