

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğünün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

Bir Milletvekilinin tutuklanabilmesine ilişkin Ceza Muhakemeleri Kanunun 100. Maddesinde herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Anayasa'nın 83. Maddesine göre; "Seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen bir milletvekili, Meclisin kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz. Ağır cezayı gerektiren suçüstü hali ve seçimden önce soruşturmasına başlanılmış olmak kaydıyla Anayasanın 14 üncü maddesindeki durumlar bu hükmün dışındadır. Ancak, bu halde yetkili makam, durumu hemen ve doğrudan doğruya Türkiye Büyük Millet Meclisine bildirmek zorundadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi hakkında, seçiminden önce veya sonra verilmiş bir ceza hükmünün yerine getirilmesi, üyelik sıfatının sona ermesine bırakılır; üyelik süresince zamanaşımı işlemez.

Tekrar seçilen milletvekili hakkında soruşturma ve kovuşturma, Meclisin yeniden dokunulmazlığını kaldırmasına bağlıdır."

Bir Milletvekili ancak Anayasanın 83. Maddesindeki hallerin birlikte gerçekleşmesi halinde tutuklanabilir. Bunlardan herhangi birinin gerçekleşmesi tutuklama sebebi sayılamaz ve tutuklanması da yasaktır.

Ayrıca bir Milletvekilinin mahkumiyet kararının infazı evresinde Anayasanın 83. Maddesinin 3. Fıkrası karşımıza çıkmaktadır. Buna göre; "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi hakkında, seçiminden önce veya sonra verilmiş bir ceza hükmünün yerine getirilmesi, üyelik sıfatının sona ermesine bırakılır; üyelik süresince zamanaşımı işlemez." Bir Milletvekili hakkında mahkumiyet kararı gereği hapis cezası verilmişse artık kararın infazı Milletvekilliği süresince olanaksızdır. Hapis cezası ile yaptırım altına alınan suç Anayasanın 14. Maddesi ile ilgili bir suç olsa dahi infazı mümkün değildir. İnfazın Milletvekilliği süresi sonuna bırakılması gerekmektedir.

Bu açıklamalar ışığında aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması gereği doğmuştur.

- 1- 24. Dönem Milletvekilleri olup haklarında mahkumiyet kararı olan Sayın Mustafa Balbay ve Sayın Engin Alan hakkında neden Anayasanın 83. Maddesinin 3. Fıkrası uygulanmamaktadır?
- 2- Anayasanın 83. Maddesinin 3. Fıkrası uyarınca Sayın Balbay ve Sayın Alan hakkında verilen hapis cezalarının infazı neden Milletvekilliği sonuna bırakılmamaktadır?
- 3- Sayın Balbay ve Sayın Alan hakkında Anayasanın 83. Maddesinin 3. Fıkrasının uygulanmaması Anayasanın ihlali değil midir?