



T.C.  
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

7/38354

G K 103

Sayı : 69602026-610-344/594  
Konu : Soru Önergesi (7/38354)

11.03/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06/02/2014 tarihli ve 43452547-120.163439.07-278412 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/38354 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Hayati YAZICI  
Bakan

Ek : Soru önergesi cevabı (1 sayfa)

**DAĞITIM :**  
**Gereği :**  
TBMM Başkanlığına

**Bilgi :**  
Başbakanlığa

T.C.

## GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

### İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU' na ait 7/38354 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-15-16) İlter KUŞOĞLU'nun 10 adet şikayet dilekçeleri ile 6 ihbardan, ilgili olanlar Cumhuriyet Başsavcılıklarına intikal ettirilmiş olup ayrıca Gümrük ve Ticaret Başmüfettişleri tarafından gerekli Onaylar alınıp inceleme ve soruşturma yapılarak İnceleme ve İdari Soruşturma Raporları düzenlenmiştir.

2-4) İddialar doğru değildir.

5-18-19-22-23) İlter KUŞOĞLU'nun 2005 yılından bu yana muhtelif tarihlerde düzenlediği yazı, rapor ve şikayet dilekçelerinde aynı içerikte defaatle ileri sürdüğü iddia ve isnatların her defasında Gümrük ve Ticaret Başmüfettişleri tarafından yapılan inceleme sonucunda tümüyle gerçek dışı olduğu tespit edilmiştir.

Adı geçene 7 ayı fiilden dolayı verilen "Kademe İlerlemesinin Durdurulması" cezasına karşı İlter KUŞOĞLU tarafından Bakanlığımız aleyhine açılan dava sonucunda, Ankara 6. İdare Mahkemesinin 21/11/2013 tarihli Esas No: 2013/145, Karar No:2013/1789 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmiştir.

İlter KUŞOĞLU, nezdinde yasaların yüklediği görev icabı kendisine ceza verilmesi sürecinde yer alan bütün görevliler hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunmuştur. Ancak, idarece yapılan ön incelemeler ve Başbakanlık Teftiş Kurulunun Raporlarında yer alan mütalaalar doğrultusunda, ilgililer hakkında "Soruşturma İzni Verilmemesi" kararı verilmiştir.

6-14) Anılan CD kayıtları, İlter KUŞOĞLU' nun 2004 yılında usule ve yasalara aykırı olarak soru önergesinde adı geçen şahsın haberi olmadan gizlice aldığı kamera kaydı olup; İlter KUŞOĞLU'ndan defaatle istenilmiş olmasına rağmen zamanında soruşturmaya yürüten müfettişlere ve Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğüne de vermekten kaçınmış, Gümrük ve Ticaret Başmüfettişleri tarafından düzenlenen 28/06/2012 tarihli ve 1 sayılı İnceleme Raporu ile 26/04/2006 tarih ve 1 sayılı Soruşturma Raporu düzenlenerek gereğinin takdiri için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına, bir örneği de Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiş, böylece söz konusu CD'ler 2006 yılında ilgili Adli Makamların bilgisi dahiline girmiştir.

17) Herhangi bir görevlendirmeye dayalı olmaksızın İlter KUŞOĞLU tarafından resen ve inceleme raporu başlığıyla düzenlenmiş olan 18/12/2006 tarihli 14 sayılı Raporunda hiçbir somut tespit yer almamaktadır.

20) Bahse konu soru, 7/38197 sayılı yazılı soru önergesiyle cevaplandırılmıştır.

21) 485 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin (mülga) Teftiş Kurulu Başkanlığı başlıklı 12 nci maddesinin ikinci fıkrası gereğince idaremize iletilmiş bir şikayet dilekçesinin içinde olduğu zarf üzerine Müsteşar tarafından düşülen şerh Müsteşarın emri niteliğinde olup, söz konusu işlemde hukuka aykırı herhangi bir husus bulunmamaktadır.