



T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

36892

6k-91

Sayı : 81383796 - 744/ 50 845
Konu : 7/36892 Sayılı Soru Önergesi

18./03/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 20/01/2014 tarihli ve 43452547-120.00-7/36892-271854 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün bila tarih ve 31853594-610-2-7200-530 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Abdullah Levent TÜZEL'in yazılı olarak cevaplanmak üzere, Sayın Başbakan'a tevcih ettiği, Sayın Başbakan'ın Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Sayın Mevlüt ÇAVUŞOĞLU tarafından cevaplanmasını uygun gördüğü 7/36892 sayılı soru önergesi ile ilgili cevap metni ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Avrupa Birliği Bakanı

Eki : 2 (İki) sayfa

Dağıtım:

- Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü



T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI

İstanbul Milletvekili Sayın Levent TÜZEL'in, Sayın Başbakana yönelttiği 7/36892 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap metni:

AB Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı (Ulusal Ajans) eski başkanı Musa CEYLAN'ın görev yaptığı dönemde Sayın Egemen BAĞIŞ'a gönderdiği e-postada yer verdiği iddiaları da içeren 25/12/2013 tarihli Evrensel Gazetesinde yer alan bir haberdan hareketle soru önergesinde sorulan sorularla ilgili olarak;

1. Malzeme alım ihaleleri başta olmak üzere, tüm satınalma ve ihale işlemleri ile proje giderleri ilgili mevzuatına uygun olarak gerçekleştirilmiştir. Ulusal ajans, ulusal otoritelerin ve Sayıştay'ın denetimine tabi olmanın yanı sıra, bütçesi büyük oranda Avrupa Komisyonunun tahsis ettiği mali yardımlardan oluştuğu için AB Komisyonu'nun da denetimine tabidir.

2. Ulusal Ajans'ın personel kaynağının nasıl oluşturulacağı 540 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve buna dayanarak yürürlüğe konulan Yönetmelik ile belirlenmiştir. 540 sayılı KHK'nin Ek.2 nci maddesinin 12 nci fıkrasında “**Ayrıca, Merkez, Avrupa Birliği eğitim ve gençlik programlarının tanıtımı amacıyla toplam yetmiş kişiyi geçmemek üzere geçici süre ile rehberler görevlendirebilir.**” hükmüne, 13 üncü fıkrasında da “**Geçici süreyle görevlendirilecek rehberlere verilecek yevmiye, Türkiye ve Avrupa Birliğindeki kıstaslar çerçevesinde, Komitenin kararı ve Avrupa Birliği Bakanının onayıyla belirlenir. Herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tâbi olmayan rehberler sosyal güvenlik yönünden 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu hükümlerine tâbidir.**” hükmüne yer verilmiştir.

Değinilen yasal düzenlemeler dikkate alındığında, belirli bir süreyle geçici nitelikte çalışacak olan rehberlerin devlet memuru olmadıkları ve hatta daha genel bir tanımla kamu personeli dahi olmadıkları dikkate alındığında, bunlar için KPSS şartının zaten aranmayacağı tartışmasızdır.

Bu hükümler kapsamında, 01/03/2013 tarihinde 5 adet, 10/07/2013 tarihinde 6 adet olmak üzere, toplam 11 adet rehber alınmıştır. İddia edildiği gibi, 70 adet rehber alınmış değildir. 70 rakamı, yasayla belirlenmiş alınabilecek azami sayısıdır. İhtiyaç hasıl olmadan bu kadar sayıda rehber alınması söz konusu değildir. 11 adet rehber, İş-Kur üzerinden ve yürütülen projelerin süresiyle sınırlı olarak çalıştırılmak üzere alınmıştır. Görevlendirildikleri projelerin tamamlanması nedeniyle de 27/12/2013 tarihinde görevleri sona ermiştir.



**T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI**

3. İddialar hakkında, Bakanlık Makamının 14/03/2013 tarih ve 24301272-03.08.02/1607 sayılı olurları ile inceleme ve soruşturma yapılmıştır. İnceleme sonucunda da, yukarıda izah edilen hususlar tespit edilmiştir.

4. Ayrıca yapılan inceleme ve soruşturma kapsamında soru önergesine kaynak oluşturan e-postayı gönderen Ulusal Ajans eski başkanı Sayın Musa CEYLAN'ın ifadesine de başvurulmuş, adı geçen soruşturma dosyasına yazılı olarak sunduğu ifadesinde şunları söylemektedir: **“Başkanlık görevini yürütürken amiri bulunduğum destek hizmetleri genel koordinatörü ile zaman zaman çalışma tarzı bakımından bir takım sıkıntılar yaşadım. İnceleme konusu olan ve Sayın Bakana göndermiş olduğum elektronik posta mesajında da yapmış olduğum bu sıkıntılara dikkat çekmek ve uyumlu olmamız gerektiği hususlarında Sayın Bakanı bilgilendirmek istemiştım. Başka bir kasıt söz konusu değildir. Başkanlık görevini yürüttüğüm döneme ilişkin yapılan tüm iş ve işlemler yürürlükteki mevzuat hükümlerine azami dikkat gösterilerek yapılmış olup bundan sonra da aynı dikkat ile çalışılacağını ifadeye yöneliktir.”**

Adı geçen in soruşturma kapsamında verdiği ifadede de anlaşılaçağı üzere, gerek soru önergesindeki değeriendirme ve tasavvurlar, gerekse de soru önergesine kaynak teşkil eden e-posta ve gazete haberindeki iddia edilen hususlar gerçekte bağdaşmamaktadır.

Bilgilerine arz ederim.