

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

06 Mart 2014

Sayı : 64272063- 610- 712
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-38234)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06.02.2014 tarih ve 43452547-120.00-163439 sayılı yazısı.

Çanakkale Milletvekili Sayın Ali SARIBAŞ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/38234 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EK :
Önerge Cevabı (7 Sayfa)

**ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ SARIBAŞ'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38234)**

Sorular 1, 2, 3:

- BOTAŞ'ın 1998,2000, 2003 ve 2013 yıllarında “Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri İşi” (mal ve hizmet alım ihalesi) ne kadarlık keşif bedel ve hangi şartlarda ihale edilmiştir? Bu ihaleler hangi miktarlarla, hangi firmalara verilmiştir?
- Bu ihalelere katılmak için hangi firmalar dosya vermiş? Hangi firmalara ihaleye katılması için yeterlilik verilmiş? Yeterlilik alamayan firmaların, yeterlilik alamama sebepleri nelerdir?
- İhale komisyonu kimlerden oluşmuş ve görevleri nelerdir? Bu ihale komisyon üyelerini şu anki görevleri nelerdir?

Cevaplar 1, 2, 3:

1998-1999 yılları arası Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri işine ilişkin 1997 yılında yapılan ihale Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketi (BOTAŞ) İkmal Yönetmeliği kapsamında yapılmıştır. 2000 yılında ise yeni bir ihale yapılmamış sözleşme uzatılmıştır. 2001- 2002 yılı döneminde de ihale BOTAŞ İkmal Yönetmeliği kapsamında yapılmıştır.

2003 yılı Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri işine ilişkin 2002 yılında yapılan ihalede teklif veren PEGASUS DENİZCİLİK A.Ş. ve MED MARİN DENİZCİLİK firmaları ISO 9001 belgesi bulunmadığından değerlendirme dışı bırakılmıştır.

2013 yılında yapılan Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetlerine ilişkin ihalede yeterli bulunmayan firma bulunmamaktadır.

Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetlerine ilişkin belirtilen yıllarda yapılan ihalelere ilişkin ayrıntılar aşağıdaki tabloda verilmiştir.

ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ SARIBAŞ'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38234)

DENİZ VASITALARI İŞLETMECİLİĞİ VE PALAMAR HİZMETLERİ İŞİ					
	1998	2000	2001-2002	2003	2013
1- YAKLAŞIK MALİYET	615.600.000.000.-TL	-	2000 yılındaki sözleşme bedeline DİE'nin 03.01.2001 tarihli yayınına istinaden TEFE artış oranı (%32,7), TÜFE artış oranı (%39) aritmetik ortalaması olan (%35,85) nispetinde artış yapılarak ihaleye çıkmıştır.	3.023.000.000.000.-TL	30.293.926.26TL
İHALE USULÜ VE ŞARTLARI	25.10.1997 tarih ve 23151 sayılı Resmi Gazetede ilan yoluyla firmalara duyuru yapılmıştır. Davet edilecek firmalarda aranacak şartlar: İlan tarihinden önce Deniz Ticaret Odasına kaydını yaptırmış olmak şartı aranmıştır.	16.01.1998 tarihli sözleşmenin eki İdari Şartnamenin 8.maddesindeki şartlar doğrultusunda sözleşme stresi 31.12.2000 tarihine kadar uzatılmıştır.	BOTAŞ İkmal Yönetmeliği	31.12.2002 tarih ve 24980 sayılı Resmi Gazetede ilan yoluyla firmalara duyuru yapılmıştır. Davet edilecek firmalarda aranacak şartlar: a) BOTAŞ' dan ihale evraklarını almış olması, b) Liman ya da Deniz Vasıtaları işletmeciliği yapmış veya yapıyor olması, c) Şirket Statüsünde ve Deniz Ticaret Odasına kayıtlı olması, d) Şirketin "Vergi Dairesi ve SSK" borcunun olmaması, e) Kamu ihalelerine girmek yasağı olmaması, f) Şirketin ISO 9001 sertifikası olması	ACIK İHALE USULÜ KİK 19.MADDE
İHALE BEDELİ	Sözleşmenin stresi 2 yıl olup; -1. Yıl: 01.01.1998-31.12.1998 tarihleri arası için 551.661.120.000.-TL -2. Yıl: 01.01.1999-31.12.1999 tarihleri arası için D.I.E.'nin belirlediği enflasyon oranında artış yapılarak.	1.579.649.706.158.-TL	1.230.237.000.000.-TL+KDV	2.650.000.000.000.-TL	31.457.100.00TL
YÜKLENİCİ	16.01.1998 tarihinde BENE HAVACILIK A.Ş. ile 2 yıllık sözleşme imzalanmış ancak BENE A.Ş.'nin 17.06.1999 tarihli müracaatı üzerine anılan sözleşmenin 22.maddesi gereğince 01.07.1999 tarihi itibarıyla sözleşme MARSAS A.Ş. 'ye devredilmiştir.	MARSAS A.Ş.	BENE A.Ş	01.03.2003-31.12.2003 tarihleri arası 10 aylık sözleşme MARSAS A.Ş. firması ile imzalanmıştır.	MARSAS A.Ş. VE DEMİRTAŞLAR LTD. ŞTİ. İŞ ORTAKLIĞI

**ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ SARIBAŞ'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38234)**

2- İHALE DOKÜMANI SATIN ALAN FİRMALAR/YETERLİK ALAN FİRMALAR	1- KARINCA NAKLİYET SAN.LTD.ŞTİ. 2- BENE HAVACILIK VE TUR.TİC. A.Ş. 3- PEGASUS DENİZCİLİK A.Ş. 4- BİSMED DENİZCİLİK VE TİC. LTD.ŞTİ. 5- DİTAŞ DENİZ İŞL.VE TANKER A.Ş. 6- ALTERNATİF İNŞ.TAAH.VE DEN.İŞL. 7- SANMAR DENİZ.MAK.VE TİC.LTD.ŞTİ. 8- ESER MÜH. VE MÜŞ. SAN. VE TİC.LTD.ŞTİ.		1-BENE A.Ş. 2-MARSAŞ A.Ş. 3-ÇAKIROĞLU A.Ş. 4-MED-MARINE A.Ş.	1- PEGASUS DENİZCİLİK A.Ş. 2- MARSAŞ A.Ş. 3- MED MARİNA DENİZCİLİK LTD.ŞTİ. 4-BENE HAVACILIK VE DEN. A.Ş.	- MARSAŞ A.Ş. - DEMİRTAŞLAR LTD.ŞTİ.
YETERLİLİK ALAMAYAN FİRMALAR	1- BERK DENİZCİLİK SAN.TİC.LTD.ŞTİ. 2- DENİZ ULAŞTIRMA HİZM.SAN.VE TİC.A.Ş. 3- MARTAŞ		1-BOSPHORUS OFF SHORE	1- PEGASUS DENİZCİLİK A.Ş. 2- MED MARİNA DENİZCİLİK LTD.ŞTİ.	Yeterlilik alamayan firma bulunmamaktadır.
YETERLİLİK ALAMAYAN FİRMALARIN YETERLİLİK ALAMAMA SEBEPLERİ	- Firma Yaşı, - Eleman Sayısı, - Biten, Devam Eden İşler - Demirbaş Malzeme - Ödediği Vergi Üzerinden puanlama yapılmış olup, BERK LTD.ŞTİ.- DENİZ ULAŞTIRMA SAN. VE TİC. A.Ş. - MARTAŞ firmaları 45 puanın altında kalmış oldukları için yeterli bulunmamışlardır.		Teklifi şartname esaslarına uymadığından, teklif alma şartnamesi ve sözleşmenin olmadığı, fiyat zarfı ve teklif zarfındaki şekil noksanlığı, ticaret sicil gazetesinde yer alan işgah konusunun uygun olmaması, SSK prim borcu olmadığına dair verilen belgenin uygun bulunmadığı da dikkate alınarak teklif zarfının açılmamasına karar verilmiştir.	- PEGASUS DENİZCİLİK A.Ş. - MED MARİNA DENİZ. LTD. ŞTİ. Firmaların yeterlik kriterlerinden sayılan ISO:9001 sertifikası bulunmadığından her iki firmada yeterli bulunmamışlardır.	
YETERLİLİK ALAN VE İHALEYE TEKLİF VEREN FİRMALAR	1-DİTAŞ Deniz İşl.A.Ş.-Teşekkür 2-KARINCA Nak.İnş.Ltd.Şti.-Teşekkür 3-BİSMED Den.Ltd.Şti.-687.840.000.000.-TL 4-BENE HAVACILIK A.Ş.-551.661.120.000.-TL 5-ESER MÜH.LTD.ŞTİ ile Konsorsiyum Anlaşmalı PETGAZ Müh.Tic.Ltd.Şti.-585.458.400.000.-TL			1-MARSAŞ A.Ş.-2.650.000.000.000.-TL 2-BENE A.Ş. - 2.999.327.048.250.-TL	- MARSAŞ A.Ş. VE DEMİRTAŞLAR LTD.ŞTİ. İŞ ORTAKLIĞI
3- İHALE KOMİSYON ÜYELERİ VE GÖREVLERİ	Başkan :Asım KAFKAS-Gnl.Md.Yrd. Üye:Tahsin TOLAY -İ.Huk.Müş Üye Kerim ÜNAL-İşl.velkm.Grp.Bşk.Yrd. Üye:Ahmet ÖZÜNER-Deniz İşl.Grp.Bşk. Üye:Tarık BOYNUEĞRİ-Fin.veMuh.Grp.Bşk.Y.(Emekli) Üye:Başar SAYMAN-Ceyhan Blg.Md. Üye:Murat TÜZMEN-LNG İşl.Md.		Başkan: Hüseyin KILAVUZ-Gnl.Md.Yrd. Üye : Salih ORGUNER-Hukuk Müşaviri Üye : Beyazıt ANBAR-İkmal Grup Başkanı Üye : Başar SAYMAN-İşletmeler Grup Başkanı Üye : Cemal YILMAZ-Finve Muh.Grp.Bşk.Yrd. Üye : Şennur ÜVEZ-Organizasyon Şb.Md. Üye : İklil KIN-İkmal Grup Bşk.Yrd.	Başkan:Asım KAFKAS-Gnl.Md.Yrd. Üye:Ufuk ALKAN-İ.Hukuk Müş. Üye:İklil KIN: İkmal Dai.Bşk. Üye:Bilal BAŞKABAK-Fin.veMuh.D.Bşk Üye:Ali BALTA-Kalite Dai.Bşk. Üye:Füsun İVAK-Planlam Dai.Bşk. Üye:Başar SAYMAN-CeyhanBlg.Md. Üye:Gürhan ÜNAL-DGİB Bölge Md. Üye:Mustafa MUTLU-LNG İşl.Md.	Başkan:İbrahim S.ARINC-Gn.Md.Yrd. Üye:M.Semih YÜKSEK-İkm.Dai.B. Üye:İsmail ÇEŞMECİ-Fin.veMuh.D.Bşk. Üye:Mahmut BAĞAR-Petrol İş.Blg.Md.V. Üye:Adil TOSUN-LNG İş.Md. Üye:Ramadan

ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ SARIBAŞ'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38234)

			Üye : Ramazan BİLE-Satınalma Müdürü	Üye:Erdem KUNT Üye:Tekin YILMAZ-İkm.D.Bşk. Yrd. Üye:Ramazan BİLE-İkm.Dai.Bşklığı Md.	PARLAK-İkm.D.Bşk. Yrd. Üye:Fatih DAYAN-Petrol İşl.Blg.Md.Yrd. Üye:Nihal KIZILOREN-LNG İş.Mdl.ğu Üye:Meltem NALBANT-İkm.Dai.BşklığıMd.
İHALE KOMİSYON ÜYELERİNİN ŞU ANKI GÖREVLERİ	Başkan :Asım KAFKAS-GenelMd.BaşMüş. Üye: Tahsin TOLAY – Ayrıldı Üye: Kerim ÜNAL- Ayrıldı Üye: Ahmet ÖZÜNER- Genel Md.Müş. Üye: Tarık BOYNUEĞRİ- Ayrıldı Üye: Başar SAYMAN- Genel Md. Müş. Üye: Murat TÜZMEN- Ayrıldı			Başkan:İbrahim S.ARINC-Gn.Md.Yrd. Üye:M.Semih YÜKSEK-İkm.Dai.B. Üye:İsmail ÇEŞMECİ-Fin.veMüh.D.Bşk. Üye:Mahmut BAHAR-Petrol İşl.Blg.Md.V. Üye:Adil TOSUN-LNG İş.Md. Üye:Ramadan PARLAK-İkm.D.Bşk.Yrd. Üye:Fatih DAYAN-Petrol İşl.Blg.Md.Yrd. Üye:Nihal KIZILOREN-LNG İş.Mdl.ğu-Md. Üye:Meltem NALBANT-İkm.Dai.Bşklığı-Deniz işl.Md.	

ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ SARIBAŞ'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38234)

Sorular 4, 5:

- Bu ihalelerde usulsüzlük tespit edilmiş midir? Tespit edildi ise; İhalelerde usulsüzlük olduğunu tespit eden müfettişler hakkında soruşturma açılmış mıdır? Soruşturma sonucu ne olmuştur?
- İhalelerde usulsüzlük yaptığı iddiası ile soruşturma açılanlar hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?

Cevaplar 4, 5:

BOTAŞ Teftiş Kurulu Başkanlığınca 2001 yılı Deniz Vasıtaları İşletmeciliği Palamar Hizmetleri ihalesi ile ilgili olarak MARSAS firmasının şikayeti üzerine soruşturma yapılmış olup, söz konusu soruşturma neticesinde 27/01/2011 tarih, 11 sayılı rapor düzenlenmiş ve bu raporun sonucunda herhangi bir usulsüzlüğün olmadığı belirlenmiştir.

Yine MARSAS firmasının aynı ihale konusu ile ilgili olarak yaptığı şikayet başvurusu üzerine Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca da soruşturma yapılmış ve bu çalışma sonucunda düzenlenen 04/09/2001 tarih ve 11 sayılı rapor neticesinde de herhangi bir usulsüz işlem tespit edilmemiştir.

Anılan konuda soruşturma yapan müfettiş hakkında düzenlemiş olduğu rapora ilişkin Teftiş Kurulu Başkanlığınca bir soruşturma yapılmamıştır.

Soru 6:

MARSAS A.Ş. BOTAŞ'tan "Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri İşi" ihalesine katılmış mıdır? Hangi işleri almıştır?

Cevap 6:

MARSAS A.Ş. BOTAŞ'ın "Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri İşi" ihalesine katılmış olup,

- 01.07.1999-31.12.2000 – 30.03.2001 tarihleri arası Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri
- 01.03.2003-31.12.2003 Dönemi Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri.
- 01.01.2004-31.12.2005 Dönemi Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri
- 01.01.2006-31.12.2007 Dönemi Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri
- 01.01.2008-31.12.2009 Dönemi Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri
- 01.01.2010-31.12.2011 Dönemi Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri
- 01.01.2012-31.12.2013 Dönemi Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri işlerini almıştır.

Soru 7:

MARSAS A.Ş.'nin Kasım 2012'de iflasını BOTAŞ'a bildirmesine karşın, BOTAŞ'ın anılan firmaya bu güne kadar iş vermeye devam ettirildiği gibi 25.12.2013 tarihinde yapılan ihaleyi de anılan firmaya verdiği iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur? Doğru ise; hiçbir sorumluluğu olmadığı iddia edilip ve iflasını bildiren firmadan hizmet alımının devam ettirilmesi ve yeni ihale verilmesinin izahı nedir? Bu firma kayırlmış olmuyor mu? Bunun özel bir nedeni var mıdır?

**ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ SARIBAŞ'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38234)**

Cevap 7:

Kamu İhale Genel Tebliğinin 17 nci maddesine göre, isteklilerden istenecek belgeler içerisinde 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin 4 üncü fıkrasının (a), (b) ve (g) bendinde sayılan belgelerin istenilmesi zorunlu kılınmış olup, ihale üzerinde kalan isteklilerin sözleşme imzalanmadan önce bu belgeleri idarelere sunması zorunludur.

Bu kapsamda 25.12.2013 tarihinde yapılan ihale MARSAS A.Ş. – DEMİRTAŞLAR LTD.ŞTİ. İş Ortaklığı üzerinde kalmış ve yine Kamu İhale Mevzuatı gereğince yukarıda belirtilen belgelerin aslı her bir iş ortağından ayrı ayrı alınmış ve sözleşme imzalanmıştır. MARSAS firması tarafından Adana Ticaret ve Sicil Memurluğundan alınan (a), (b) ve Adana Ticaret Odasından alınan (g) söz konusu belgelerde;

“(a), (b) Yukarıda ticaret sicil numarası ve unvanı yazılı şirketin iflas etmediği ve konkordato akdetmediği, zorunlu veya mahkeme kararı ile tasfiyesine karar verilmediği, mahkeme idaresinde bulunmadığı, Müdürlüğümüzdeki kayıtların tetkikinden anlaşılmakta, işbu belge 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 10 uncu maddesinin 4 üncü fıkrasının (a) ve (b) bentlerine istinaden vaki talep üzerine verilmiştir.

(g) Yukarıda bilgileri yazılı olan firmanın belgenin düzenlenme tarihi itibarıyla, 4734 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin 4 üncü fıkrasının (g) bendinde belirtilen bir durumu bulunmamaktadır.”

denilmiş ve firma bu belgelerin aslını ibraz etmiştir.

Diğer taraftan adı geçen firmanın iflas ettiğine ilişkin bildirim ve işlemlerin yapılacağı kurum ve kuruluşlar yasalarla belirlenmiş olup, BOTAS’a MARSAS A.Ş. tarafından 2012 yılında iflas ettiğine dair bir bildirimde bulunulmamıştır.

Soru 8:

25.12.2013 tarihinde yapına hizmet alımı ihalesinin şartlarının MARSAS A.Ş.'ne uygun olarak hazırlanarak, diğer firmaların ihaleye girmelerinin önünün kesildiği iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

Cevap 8:

25.12.2013 tarihinde yapılan hizmet alım ihalesi 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19 uncu maddesine göre Açık İhale Usulü ile ihale edilmiş ve ihale ilanı 26.11.2013 tarihinde Kamu İhale Bülteninde yayınlanmış ve ilan 28 gün askıda kalmıştır. İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğin “İdareye şikâyet başvurusu” başlıklı 2 nci maddesinde: “İhale yetkilisince ihale onayının verildiği tarihten itibaren; sözleşmenin taraflarca imzalanıp notere onaylatılması ve tescili ile noter onayı ve tescili gerekmeyen hallerde ise taraflarca sözleşmenin imzalanmasına kadar geçen süreçteki idari işlem ve eylemlere karşı aday, istekli veya istekli olabilecekler tarafından yapılacak başvuruların öncelikle idareye yapılması gerekmektedir.” denilmektedir. Buna göre ihale dokümanına karşı şikâyet başvurularının öncelikle idarelere yapılması zorunlu olup, anılan tarihteki ihale dokümanı ile ilgili herhangi bir açıklama talebinde bulunulmadığı gibi şikâyet başvurusu da olmamıştır.

Diğer taraftan, BOTAS’ın deniz teşkilatı uluslararası boru hatlarının deniz irtibat noktasında iskelelere yanaşan-ayrılan gemilere deniz vasıtaları ile römorkör hizmeti vermekte ve bu vasıtalarındaki “gemi adamları” “Deniz Vasıtaları İşletmeciliği ve Palamar Hizmetleri” ihalesi ile temin edilmektedir.

**ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ SARIBAŞ'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/38234)**

Hizmet verilen ürünün (ham petrol, sıvılaştırılmış doğal gaz vb.) parlayıcı ve patlayıcı olması, deniz vasıtalarının yüksek bedelli olmaları, işin Denizcilik Mevzuatı gereği “gemi adamları” belgesi taşıyan kişilerce ifa gerektirmesi, hizmetin telafisi imkânsız müessif kazalara sebebiyet verecek riskler bulundurması nedeni ile ihale kriterleri (Teknik Şartname) belirlenmektedir. Burada işin tarifi yapılmakta, ihale “açık ihale” usulü ile uluslararası katılıma açık olmaktadır. Katılımın artırılmasını teminen ihale Ceyhan ve LNG İthal Terminallerinde kısmi teklife de açık olarak yapılırsa dahi ülkemizde sektörün fazla gelişmiş olmaması ve manning (donatım) işini icra eden firma sayısının azlığı katılımcı sayısında etkili olmaktadır.

Soru 9:

BOTAŞ tarafından maaş ve tazminatları MARSAS A.Ş.'ne ödenmesine karşın, çalışanlarının emeklilikleri dolmasına karşın tazminatlarının ödenmediği, bu nedenle çalışanların BOTAŞ aleyhine yargı süreci başlattıkları iddia edilmektedir. Bu iddialar doğru mudur?

Cevap 9:

Konu ile ilgili MARSAS A.Ş. çalışanı tarafından açılan davalar bulunmakta olup süreç devam etmektedir.